This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

A propos de ce livre

Ceci est une copie numérique d'un ouvrage conservé depuis des générations dans les rayonnages d'une bibliothèque avant d'être numérisé avec précaution par Google dans le cadre d'un projet visant à permettre aux internautes de découvrir l'ensemble du patrimoine littéraire mondial en ligne.

Ce livre étant relativement ancien, il n'est plus protégé par la loi sur les droits d'auteur et appartient à présent au domaine public. L'expression "appartenir au domaine public" signifie que le livre en question n'a jamais été soumis aux droits d'auteur ou que ses droits légaux sont arrivés à expiration. Les conditions requises pour qu'un livre tombe dans le domaine public peuvent varier d'un pays à l'autre. Les livres libres de droit sont autant de liens avec le passé. Ils sont les témoins de la richesse de notre histoire, de notre patrimoine culturel et de la connaissance humaine et sont trop souvent difficilement accessibles au public.

Les notes de bas de page et autres annotations en marge du texte présentes dans le volume original sont reprises dans ce fichier, comme un souvenir du long chemin parcouru par l'ouvrage depuis la maison d'édition en passant par la bibliothèque pour finalement se retrouver entre vos mains.

Consignes d'utilisation

Google est fier de travailler en partenariat avec des bibliothèques à la numérisation des ouvrages appartenant au domaine public et de les rendre ainsi accessibles à tous. Ces livres sont en effet la propriété de tous et de toutes et nous sommes tout simplement les gardiens de ce patrimoine. Il s'agit toutefois d'un projet coûteux. Par conséquent et en vue de poursuivre la diffusion de ces ressources inépuisables, nous avons pris les dispositions nécessaires afin de prévenir les éventuels abus auxquels pourraient se livrer des sites marchands tiers, notamment en instaurant des contraintes techniques relatives aux requêtes automatisées.

Nous vous demandons également de:

+ *Ne pas utiliser les fichiers à des fins commerciales* Nous avons conçu le programme Google Recherche de Livres à l'usage des particuliers. Nous vous demandons donc d'utiliser uniquement ces fichiers à des fins personnelles. Ils ne sauraient en effet être employés dans un quelconque but commercial.

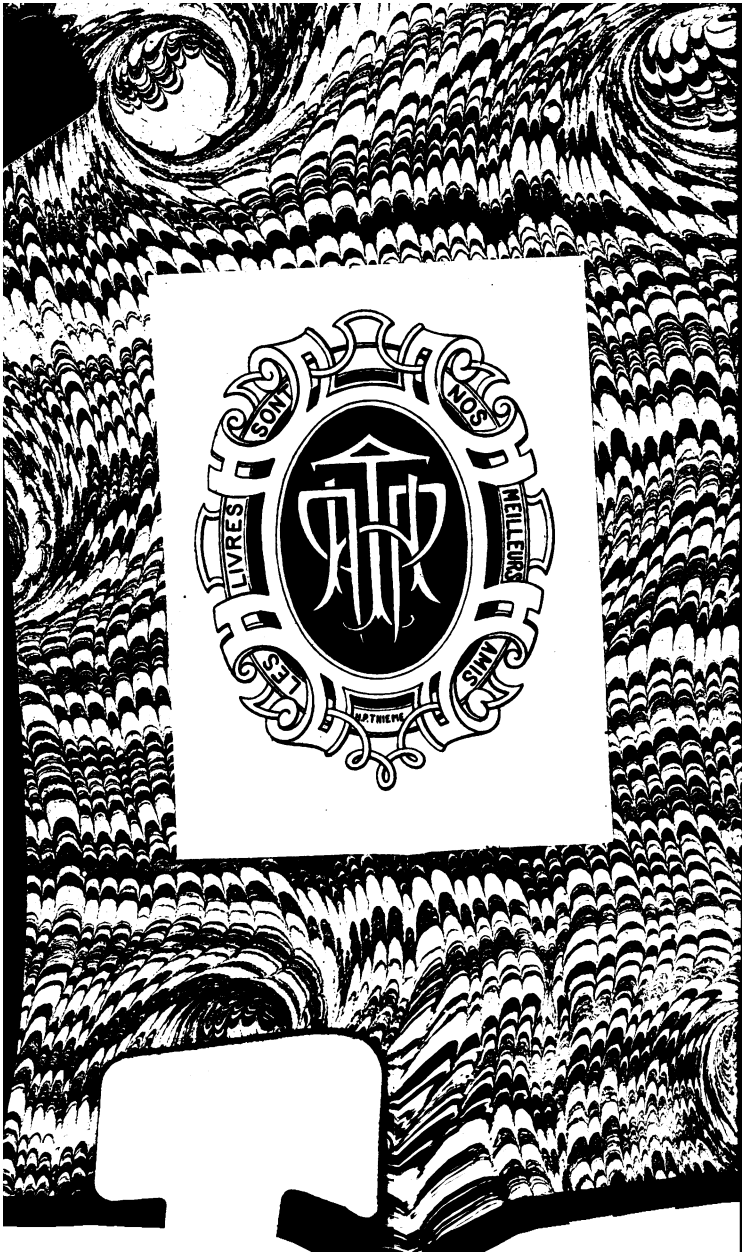
+ *Ne pas procéder à des requêtes automatisées* N'envoyez aucune requête automatisée quelle qu'elle soit au système Google. Si vous effectuez des recherches concernant les logiciels de traduction, la reconnaissance optique de caractères ou tout autre domaine nécessitant de disposer d'importantes quantités de texte, n'hésitez pas à nous contacter. Nous encourageons pour la réalisation de ce type de travaux l'utilisation des ouvrages et documents appartenant au domaine public et serions heureux de vous être utile.

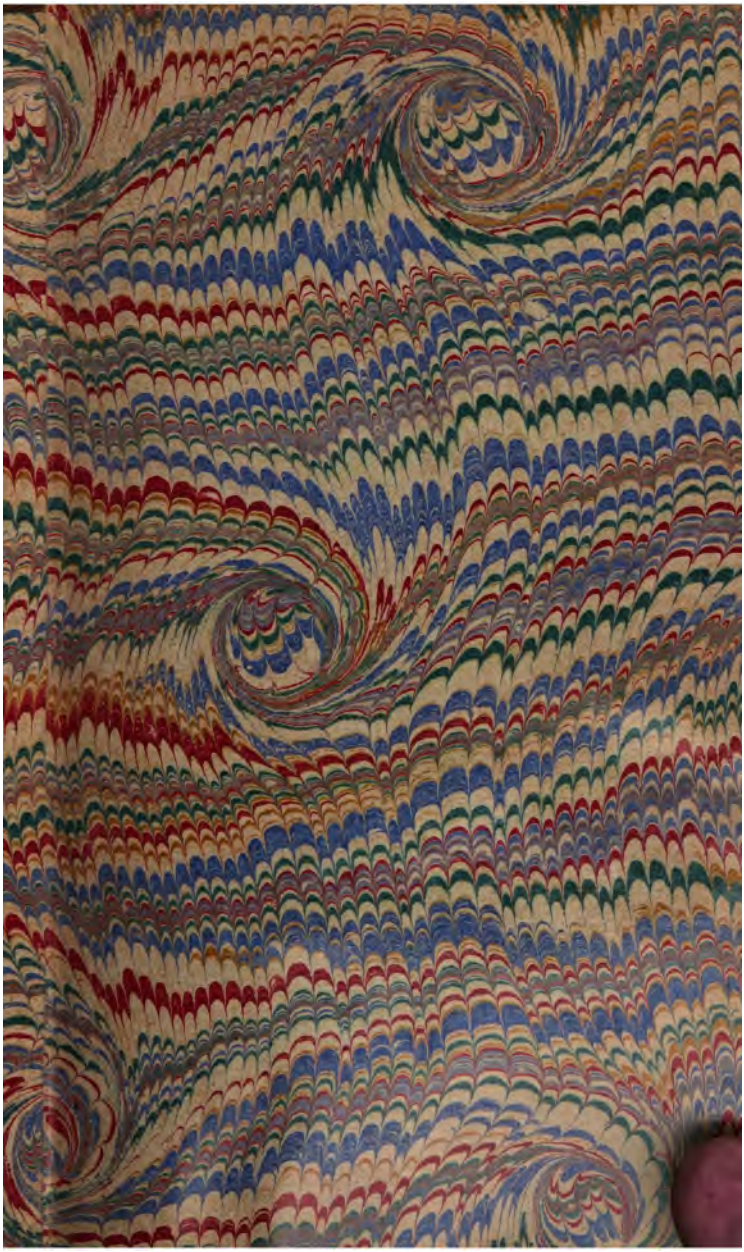
+ *Ne pas supprimer l'attribution* Le filigrane Google contenu dans chaque fichier est indispensable pour informer les internautes de notre projet et leur permettre d'accéder à davantage de documents par l'intermédiaire du Programme Google Recherche de Livres. Ne le supprimez en aucun cas.

+ *Rester dans la légalité* Quelle que soit l'utilisation que vous comptez faire des fichiers, n'oubliez pas qu'il est de votre responsabilité de veiller à respecter la loi. Si un ouvrage appartient au domaine public américain, n'en déduisez pas pour autant qu'il en va de même dans les autres pays. La durée légale des droits d'auteur d'un livre varie d'un pays à l'autre. Nous ne sommes donc pas en mesure de répertorier les ouvrages dont l'utilisation est autorisée et ceux dont elle ne l'est pas. Ne croyez pas que le simple fait d'afficher un livre sur Google Recherche de Livres signifie que celui-ci peut être utilisé de quelque façon que ce soit dans le monde entier. La condamnation à laquelle vous vous exposeriez en cas de violation des droits d'auteur peut être sévère.

À propos du service Google Recherche de Livres

En favorisant la recherche et l'accès à un nombre croissant de livres disponibles dans de nombreuses langues, dont le français, Google souhaite contribuer à promouvoir la diversité culturelle grâce à Google Recherche de Livres. En effet, le Programme Google Recherche de Livres permet aux internautes de découvrir le patrimoine littéraire mondial, tout en aidant les auteurs et les éditeurs à élargir leur public. Vous pouvez effectuer des recherches en ligne dans le texte intégral de cet ouvrage à l'adresse `http://books.google.com`


LES LIVRES SONT NOS MEILLEURS AMIS
P.P. THIEME



W H Brickner 1940

BX
9420
.E96

L'EXCUSE

DE NOBLE SEIGNEUR JACQUES DE BOURGOGNE

Seigneur de Falais et de Bredam

par

JEAN CALVIN

réimprimée pour la première fois sur l'unique exemplaire
de l'édition de Genève 1548

avec une Introduction

par

ALFRED CARTIER

PARIS

ALPHONSE LEMERRE, ÉDITEUR

23-31, PASSAGE CHOISEUL, 23-31

M DCCC XCVI

L'EXCUSE

DE

JACQUES DE BOURGOGNE

des *Calvini Opera,* cet admirable monument élevé à la gloire du réformateur, MM. Reuss, Baum et Cunitz déploraient l'inutilité de leur enquête à cet égard[1]. Seule, la traduction latine, qui n'est pas due à la plume de Calvin, avait subsisté en quelques rares exemplaires, et c'est ce texte de seconde main que les savants théologiens de Strasbourg ont dû se contenter de joindre à leur édition.

Ce livret introuvable, le hasard nous a permis de le découvrir dans un recueil de pièces du XVIe siècle faisant partie de la bibliothèque de notre ami M. Henry Tronchin, à Bessinge[2], lequel a bien voulu nous autoriser à le publier.

Il nous a paru bon, en effet, de faire connaître l'*Excuse* de Jacques de Bourgogne. Demeurée jusqu'ici comme inédite, elle n'en mérite pas moins de

1. « Nous l'avons cherché — nous écrivait le professeur Reuss, quelque temps avant sa mort — dans tous les coins de la Suisse et de la France. »

2. On sait que Théodore de Bèze, dont la fille adoptive, Théodora Rocca, avait épousé le professeur Théodore Tronchin, laissa à ce dernier une partie de sa correspondance et de ses livres. Ce sont eux qui constituent l'un des fonds les plus précieux de cette célèbre collection, et c'est à cette provenance qu'il y a lieu, selon toute probabilité, de rattacher notre volume.

prendre rang parmi les œuvres françaises les plus remarquables du réformateur. Chacune de ces pages porte l'empreinte de sa puissante personnalité et révèle non seulement le théologien et le polémiste, mais encore le grand écrivain et l'un des maîtres de la langue.

Il nous restait à raconter la vie du personnage dont Calvin a plaidé la cause avec tant d'éloquence. Nous nous sommes efforcé de marquer plus nettement qu'on ne l'a fait jusqu'ici, les traits de cette intéressante figure, de rechercher les origines de son évolution religieuse et d'en suivre le développement. Une conversion sincère, a dit un auteur contemporain, n'est-elle pas le plus passionnant des problèmes moraux ? C'est par là en effet que le héros de l'*Excuse* mérite de fixer le regard et d'être compté au nombre des plus dignes parmi ceux qui ont répété le mot jeté par le moine de Wittemberg à la face des États de l'Empire : Je ne puis autrement.

CHAPITRE PREMIER

ORIGINE DE JACQUES DE BOURGOGNE. SA FAMILLE. — SA JEUNESSE.

JACQUES DE BOURGOGNE, seigneur de Falais et de Bredam, du sang de France, descendant de saint Louis, arrière-petit-fils de Philippe le Bon, duc de Bourgogne, serait aujourd'hui presque inconnu de l'histoire, si son éclatante séparation de l'Église romaine, les persécutions qu'il eut à subir pour le maintien de sa foi religieuse, ses relations intimes avec Calvin, sa rupture enfin avec le réformateur, n'avaient donné quelque relief à sa personnalité et préservé son nom de l'oubli.

Prince d'humeur galante, Philippe le Bon, bien que marié trois fois, ne se piqua jamais de fidélité conjugale. Il eut un grand nombre d'enfants naturels, dont plusieurs furent légitimés, et en bon père de famille, il ne négligea rien de ce qui pouvait contribuer à les établir avantageusement dans le monde.

C'est de l'une de ses sujettes, Catherine de Tiesferies, de Lille, fille de Martin de Tiesferies, écuyer, que lui naquit, vers 1445, un fils devenu la souche d'une maison illustre et connu depuis sous le nom de Baudoin, dit de Lille, bâtard de Bourgogne[1].

Celui-ci, marié à une Espagnole de la maison de Castille, laissa trois fils, dont le second, Charles, seigneur de Bredam, épousa Marguerite, fille de Nicolas, baron de Werchin, sénéchal héréditaire de Hainaut. Il en eut neuf enfants : Jacques, le héros de l'*Excuse,* fut l'aîné de cette nombreuse lignée[2].

Considérés par Charles-Quint et par sa sœur, la reine Marie de Hongrie, gouvernante des Pays-Bas, comme des membres de leur famille, admis dans

1. Voy. l'*Histoire généalogique de la maison royale de France,* par le P. Anselme, Paris, 1726, t. I, p. 261.
2. *Ibid.,* p. 262.

leur intimité, le seigneur de Bredam et son frère Philippe, seigneur de Falais, jouirent de la constante faveur des souverains et occupèrent l'un et l'autre une haute situation à la cour. Aussi, les biens accumulés par leur père se trouvèrent-ils encore augmentés dans leurs mains par les donations de l'Empereur et des successions considérables.

Les enfants de Charles de Bourgogne entraient donc dans la vie sous d'heureux auspices et l'avenir leur promettait, semblait-il, de brillantes destinées; mais, tandis que leur père et leur oncle ne cessaient de travailler à la grandeur de leur maison, ils devaient, emportés par une ardeur juvénile et l'élan de leur conscience, ébranler eux-mêmes l'édifice et en compromettre l'existence.

Le niveau intellectuel dans les Flandres et la Hollande était depuis longtemps très supérieur à celui de la plupart des autres pays de l'Europe[1]. L'université de Louvain, en dépit de la scolastique qui régnait là comme ailleurs, avait constitué un centre de haute culture et de fortes études, et sous l'influence des

1. Motley, *Histoire de la fondation de la république des Provinces-Unies,* Paris, 1859, Introduction, p. 113.

progrès de l'industrie et du commerce, les arts de la civilisation n'étaient pas demeurés en arrière. Déjà la Renaissance soulevait le monde et répandait dans toutes les classes le culte et la passion du savoir. Aussi le seigneur de Bredam pourvut-il soigneusement à l'éducation de ses fils[1], et la plupart d'entre eux achevèrent leurs études à Louvain.

Malgré la sévère orthodoxie de ce centre théologique, les doctrines nouvelles n'avaient pas tardé d'y pénétrer. L'unité n'existait qu'en apparence et la crainte seule empêchait les opinions de se manifester, mais, dans l'intimité et malgré la rigueur des édits, les discussions se poursuivaient passionnées, touchant les questions religieuses qui déjà partageaient l'Europe en deux camps ennemis. Un grand nombre d'étudiants étaient secrètement gagnés à la cause de la réforme et plusieurs, pour ne nommer que Bucer, Jean de Lasco, Enzinas et Hardenberg, devaient compter parmi ses plus vaillants défenseurs.

Des intelligences aussi ouvertes que celles de Jacques de Bourgogne et de ses frères ne pouvaient manquer de subir l'influence d'un tel milieu. Peut-être

1. *Excuse*, p. 15.

avaient-ils déjà reçu de quelque domestique ou précepteur les premiers germes d'indépendance religieuse[1], mais c'est à Louvain que ceux-ci se développèrent[2]. Pour notre héros, en particulier, l'impression fut profonde; son exemple, ses leçons et ses conseils exercèrent une influence considérable sur ses frères et sœurs et tous finirent par s'engager dans la voie où quelques-uns d'entre eux seulement devaient le suivre jusqu'au bout.

1. *Excuse*, p. 36.

2. C'est ce qui ressort formellement du procès des frères de M. de Falais en 1549, et des réponses des accusés. (Voy. à ce sujet l'article de M. Galesloot, *Revue trimestrielle*, 1862, t. II.)

CHAPITRE II

FALAIS SE LAISSE GAGNER PAR LES DOCTRINES DE LA RÉFORME. SON MARIAGE.

La mort de son père, en 1538, suivie, quatre ans plus tard, de celle de son oncle Philippe qui lui laissa la plupart de ses biens et entre autres cette terre de Falais[1] dont il prit désormais le nom, vint donner à Jacques

1. Seigneurie importante, située dans le Brabant, sur la rivière de Mohaine, entre les villes de Huy et d'Enneguy, et que Baudoin de Lille avait acquise de Philippe le Beau.

de Bourgogne la situation de chef de famille et mettre sa personne en évidence; il devait avoir alors vingt-cinq ans environ[1]. Assuré de la bienveillance particulière de Charles-Quint, à la cour duquel il avait vécu dans son enfance[2], pourvu lui-même d'une charge importante qui l'attachait à la personne de l'empereur[3], il n'avait plus, semblait-il, qu'à laisser à la fortune le soin d'augmenter encore la puissance et l'éclat de sa maison.

Mais le nouveau seigneur de Falais n'était pas une âme ordinaire. Incapable de transiger avec sa conscience pour sauvegarder ses intérêts mondains, il traversait alors, comme tant d'autres à cette époque, la crise morale et religieuse qui devait aboutir à le séparer pour toujours de l'Église romaine,

1. Le mariage de Baudoin de Lille ayant eu lieu en 1488, Charles, le second de ses fils, n'a pu naître avant 1490. Si l'on admet que ce dernier s'est marié vers vingt-cinq ans, la naissance de Jacques, l'aîné des enfants, ne s'écarterait pas beaucoup de l'année 1515. Ce calcul est sans doute très élastique, mais répond bien à ce que nous savons des circonstances de la vie de Falais.

2. *Excuse*, p. 7.

3. *Ibid.*, pp. 13 et 19. Cette charge était sans doute celle de chambellan et de membre du Conseil d'État, qu'avait possédée Philippe de Bourgogne, oncle de Falais.

et dont le séjour de Louvain avait marqué pour lui le début.

Fortifiés par la lecture et la méditation, ses doutes et ses objections touchant le dogme établi prenaient chaque jour une forme plus précise. D'une complexion maladive d'ailleurs, nature contemplative et repliée sur elle-même, il n'était pas fait pour mener la vie de cour[1]. Aussi ne tarda-t-il pas à résigner sa charge[2], pour se retirer dans son château de Falais. Là, seul avec ses pensées, entouré des livres de la Bible et des écrits des réformateurs, il se persuada toujours davantage, pour employer les termes de son apologie : « Qu'en la forme qu'on tient aujourd'hui à servir à Dieu et qu'on enseigne être bonne et sainte, il y a beaucoup à redire : tellement qu'en se conformant à icelle, il eût offensé mortellement Dieu, au lieu de le servir[3]. »

Cette révolution dans les croyances de Jacques de Bourgogne ne fut pas l'œuvre d'un jour : aux phases de ferveur, succédèrent parfois des périodes d'hési-

1. *Excuse*, p. 19.
2. *Ibid.*, p. 13.
3. *Ibid.*, p. 24.

tation et de relâchement[1], mais le mariage que Falais contracta vers cette époque avec Yolande, fille de Walram de Brederode, exerça sur ses convictions une influence décisive. Issue de l'une des grandes familles des Pays-Bas, celle des comtes de Hollande, Mlle de Brederode était en effet déjà gagnée aux idées de la réforme et la sympathie qu'éprouva pour elle Jacques de Bourgogne dut naître, en partie, de la communauté de leurs sentiments religieux.

La cérémonie nuptiale fut célébrée chez le comte de Nunaer, oncle de Yolande, et ce fut là que les nouveaux époux passèrent les premiers temps de leur union[2]. Falais fut toutefois obligé de se rendre à plusieurs reprises, soit à Bruxelles, soit dans les domaines de sa famille, pour terminer le règlement de la succession paternelle et aplanir quelques dif-

1. *Excuse*, p. 35.

2. *Ibid.*, p. 20. Quelques historiens ont prétendu que le mariage avait eu lieu selon le rite protestant, mais cette assertion ne nous paraît pas fondée : à cette époque, Jacques de Bourgogne ne s'était point encore ouvertement séparé de l'Église romaine; en outre, c'eût été une véritable bravade à l'adresse de l'Empereur, dont il avait sollicité et obtenu l'agrément.

ficultés survenues entre les nombreux héritiers du seigneur de Bredam[1].

Libre de ce côté, Jacques de Bourgogne put installer enfin sa jeune femme au château de Falais, sa résidence de prédilection[2]. Il espérait y trouver le bonheur dans la paix du foyer domestique, mais sa conscience, dont il avait fait l'arbitre suprême de sa destinée, allait l'emmener bien loin du repos qu'il avait si fort souhaité. En effet, la nature de ses sentiments à l'égard de la religion établie ne demeura pas longtemps ignorée; on le soupçonnait déjà d'hérésie, mais lorsqu'on le vit s'abstenir de prendre part aux cérémonies de l'Église romaine, lorsqu'on apprit surtout qu'un « prêcheur », c'est-à-dire un ministre protestant, avait été reçu à Falais, les soupçons se changèrent en certitude[3].

Dès lors, il n'eut plus un instant de tranquillité : ses voisins et surtout quelques-uns de ses proches,

1. *Excuse,* p. 21. D'après M. Galesloot (art. cité), l'acte de partage, intervenu à la suite de la médiation de la reine Marie, existe encore aux archives de Belgique.

2. *Ibid.,* p. 21.

3. *Ibid.,* pp. 19 et 21.

désireux de s'enrichir de ses dépouilles[1], prirent à son égard une attitude franchement hostile; ils en vinrent même à des violences[2]. En même temps, ses ennemis le noircissaient à la cour : c'était, disaient-ils, non seulement un hérétique, mais encore un partisan des anabaptistes[3], calomnie odieuse mais terrible, à une époque où l'Allemagne et les Pays-Bas tremblaient encore au souvenir des excès commis par ces fanatiques.

L'heure avait donc sonné pour lui des résolutions suprêmes. Dénoncé comme suspect, en butte à mille vexations, menacé dans sa vie et dans celle de sa femme, Falais ne tarda pas à se convaincre que sa situation était désespérée. Auprès de l'Empereur, nul recours possible; il avait trop vécu dans l'intimité

1. L'accusation de prodigalité dirigée contre Falais (*Excuse*, p. 11) montre bien quel était le but véritable de ses adversaires.

2. *Excuse*, p. 22. Les frères de Falais partageaient tous plus ou moins ses idées et ses oncles paternels étaient déjà morts; les parents dont il est ici question ne peuvent être, par conséquent, que Philippe de Lannoy, mari de sa tante Marguerite de Bourgogne, ou quelques-uns des membres de la famille de sa mère.

3. *Ibid.*, pp. 14 et suiv.

du maître pour ignorer les sentiments de celui-ci à l'égard des protestants : Charles voulait extirper à tout prix dans les Pays-Bas, son domaine paternel, l'hérésie que les nécessités de la politique l'obligeaient à tolérer en Allemagne. Déjà prévenu contre l'homme qui avait quitté son service après avoir mené à la cour une existence d'anachorète, il n'était que trop disposé à prêter l'oreille aux accusateurs[1].

Les avis de ses frères ou de quelques amis restés fidèles durent informer Jacques de Bourgogne du danger qu'il courait. Un seul parti lui restait encore : quitter un pays dont les lois l'obligeaient à choisir entre sa conscience et sa liberté. Il ne s'y décida cependant pas sans angoisse et sans luttes intérieures, et l'on ne saurait douter que Mme de Falais, résolue à tous les sacrifices pour le maintien de sa foi, n'ait constamment soutenu le courage de son mari dans cette heure décisive.

1. *Excuse*, p. 23.

CHAPITRE III

PREMIÈRES RELATIONS AVEC CALVIN. FALAIS QUITTE LES PAYS-BAS ET SE REND A COLOGNE.

A ce moment de trouble et de cruelles perplexités, Jacques de Bourgogne reçut une lettre qui dut lui paraître comme un signe de la volonté divine et vainquit les derniers scrupules qui le pouvaient retenir encore. Cette lettre était de Calvin. Elle ouvrait une correspondance qui devait se continuer durant dix années. Comment les relations s'établirent-elles entre Falais et le réformateur? Calvin lui-même nous met sur

la trace en mentionnant dès l'abord un personnage qu'il appelle le seigneur David, et qui n'est autre que David de Busanton, gentilhomme du Hainaut, lequel s'était retiré à Genève pour y pratiquer librement la religion réformée. Compatriote et ami de Jacques de Bourgogne, c'est à lui sans doute que ce dernier fit part de sa situation, en le priant de solliciter l'avis de Calvin. De son côté, Mme de Falais, ne voulant pas s'en tenir à cette démarche indirecte, avait écrit elle-même au réformateur. Or celui-ci savait bien qu'elles sont rares les âmes assez vaillantes pour soutenir jusqu'au bout l'assaut des persécutions; il ne balance donc pas, et à deux reprises, dans les termes les plus pressants, il engage ses nouveaux amis à partir [1].

Les dernières hésitations de Jacques de Bourgogne cédèrent devant l'autorité de ces conseils, où l'on sent percer déjà le directeur spirituel. Après avoir réuni à la hâte quelques ressources, il quittait secrètement les Pays-Bas avec sa femme, dans les dernières

1. *Calvini Opera*, éd. Reuss., t. XI, nos 508, 509 (14 octobre 1543) et 526.

semaines de 1543 ou au commencement de 1544, et franchissant le Rhin, se retirait à Cologne[1].

Falais avait d'abord songé à se rendre à Genève[2], mais, informé des dispositions bienveillantes de l'archevêque de Cologne à son égard[3], il s'était décidé pour cette dernière ville, bien moins éloignée et où il restait à portée des événements qu'il prévoyait devoir être la conséquence de sa fuite.

1. *Excuse,* p. 27. La date approximative du départ de Falais ressort de la correspondance de Calvin; en effet, Jacques de Bourgogne se trouvait encore dans les Pays-Bas lorsqu'il reçut la seconde lettre du réformateur; celle-ci n'est pas datée, mais elle est en tout cas postérieure à celle du 14 octobre 1543. D'autre part, il était à Cologne, depuis un certain temps déjà, au moment où Calvin lui écrivait, le 24 juin 1544 *(Opera,* n° 562). Mme de Falais partit certainement avec son mari, comme l'indique la lettre que lui adresse le réformateur à la même date *(Ibid.,* n° 563).

2. *Opera,* n° 562.

3. Hermann, comte de Wied, prélat aussi remarquable par ses vertus que par la simplicité de ses mœurs, avait tenté, dès 1543, d'introduire dans son diocèse une réforme religieuse. Ce fut très probablement Hardenberg, l'un de ses conseillers, qui lui fit connaître la situation de Falais. Hardenberg, originaire de la province d'Yssel, était en effet un compatriote de ce dernier, comme lui, un ancien élève de Louvain, et leurs relations sont attestées par une lettre de Hardenberg à Calvin, en date du 24 mars 1545 *(Opera,* t. XII, n° 624).

L'impression qu'elle produisit à la cour fut grande, en effet, et le scandale retentissant. « Je me console devant Dieu, a pu dire Falais en s'adressant à son souverain, d'avoir été le premier de votre noblesse, qui aie fait telle déclaration sans parler : de ne point vouloir adhérer aux choses qui se commettent, tant contre l'honneur de Dieu qu'au grand préjudice de votre Majesté[1]. »

Dans le camp de ses adversaires, ce fut un cri de triomphe. N'était-ce pas se condamner soi-même et donner couleur à toutes les accusations? Tel fut aussi le sentiment de Charles-Quint. Exaspéré par ce cas éclatant d'hérésie constaté dans sa propre famille, il poursuivra désormais d'une animosité personnelle l'homme auquel il avait témoigné autrefois une bienveillance particulière et il ne tardera pas à le traiter en rebelle.

1. *Excuse*, p. 27.

CHAPITRE IV

FALAIS A STRASBOURG.

MALGRÉ les intentions généreuses de l'archevêque de Cologne, M. de Falais ne devait pas jouir longtemps de l'asile qui lui avait été offert. Les réformes introduites par le prélat avaient naturellement rencontré une vive résistance chez les partisans de l'ancien culte et surtout auprès des chanoines de la cathédrale; ceux-ci, après avoir protesté quelque temps sans succès, ne tardèrent pas à en appeler au pape et à l'empereur. Charles-Quint saisit l'occasion : il défendit au comte de Wied de rien innover dans son diocèse et le somma

de comparaître à Bruxelles dans les trente jours[1]; en même temps, il enjoignait au fugitif de ne pas quitter Cologne, où il allait se rendre lui-même.

Falais comprit qu'il était perdu s'il tombait au pouvoir de ses ennemis[2]. Malade et alité[3], il réussit cependant à s'embarquer sur le Rhin, remonte le fleuve et ne s'arrête qu'à Strasbourg, ville libre et gagnée en bonne partie à la cause de la réforme. Il y fut accueilli avec la sympathie due à ses malheurs; on était alors dans le courant du mois d'avril 1545[4].

A peine installé dans sa nouvelle résidence, il

1. Sur Hermann de Wied et sa tentative de réforme, voy. Sleidan, *Histoire de la religion,* etc., Genève, 1557, in-8, f°s 239 v°, 256, 265 v°, 319 et 446.

2. Il affirme dans son plaidoyer (p. 29) qu'il ne reçut qu'après avoir quitté Cologne, l'ordre écrit de l'Empereur, et que son départ fut motivé par l'état de sa santé. Nous pouvons l'en croire sur parole, mais, en tout état de cause, attendre Charles-Quint à Cologne, c'était, pour Falais, se vouer à l'abjuration ou à la mort.

3. *Excuse,* p. 28; *Calvini Op.,* t. XII, n°s 670 et 705.

4. Falais était encore à Cologne dans les derniers jours de mars (voy. la lettre de Hardenberg à Calvin, en date du 24 du même mois, *Opera,* n° 624). D'autre part, nous allons le trouver déjà établi à Strasbourg au moment du voyage de Calvin dans cette ville, c'est-à-dire vers le milieu de mai.

y reçut la visite de Calvin[1]; les deux amis purent examiner la situation à loisir et discuter l'attitude à prendre vis-à-vis des ordres de l'Empereur. Celui-ci avait résolu, en effet, de tenter un dernier effort pour ramener le fugitif. L'un des gentilshommes de sa maison, envoyé à Strasbourg, enjoignit à Falais, au nom de son souverain, de quitter cette ville sans retard et d'expliquer sa conduite. Jacques allégua, touchant son départ de Cologne, les motifs qu'il répète dans l'*Excuse* et quant à l'accusation principale, celle d'hérésie, il rédigea par écrit une brève confession de foi destinée à être mise sous les yeux de Charles-Quint[2]. C'était, cette fois, l'adhésion explicite à la réforme et la rupture définitive avec l'Église romaine.

La réponse ne se fit pas attendre. Immédiatement déféré à la cour de Malines, sur l'ordre exprès de l'Empereur, Falais fut déclaré coupable d'hérésie et de rébellion; ses biens furent confisqués et il est probable qu'une sentence de bannissement fut pro-

1. Sur le voyage du réformateur à Strasbourg, en mai 1545, voy. *Opera,* t. XII, n° 645, note 8.
2. *Excuse,* p. 30.

noncée contre lui par contumace, mais il ne paraît pas avoir été condamné à mort[1].

Le reste de l'année 1545 s'écoula sans incident notable. Bien que Falais eût trouvé à Strasbourg une retraite sûre et un accueil sympathique, il avait, dès le mois de juin, manifesté de nouveau son intention d'aller s'établir à Genève, mais la peste qui éclata dans cette ville[2] et surtout la maladie qui le harcelait[3] vinrent encore arrêter l'exécution d'un projet auquel Calvin tenait fort.

Cependant, tous les regards, dans le parti protestant, s'étaient tournés vers l'homme qui avait osé, malgré Charles-Quint, proclamer les droits de la

1. « Neantmoins, Sire, c'est la raison sur quoy vostre court de Malines principalement s'est fondée : saisissant mes biens en vostre nom, et faisant puis apres, autres procedures contre moy. » (*Excuse*, p. 28.) — Les pièces du procès n'ont malheureusement pu être retrouvées dans les archives de la cour de Malines (Galesloot, art. cité, p. 17).

2. Lettres de Calvin à Falais, 22 juin et 5 août 1545 (*Opera*, t. XII, nos 654 et 674).

3. Falais avait paru se rétablir au mois d'août, après trois mois de souffrances, mais pour retomber ensuite. Voy. à ce sujet les lettres de Calvin à Mme de Falais et de François Baudouin à Calvin, 15 août et 7 octobre 1545 (*Ibid.*, nos 679 et 709).

conscience; c'était la réforme pénétrant au sein même de la famille de l'Empereur. Aussi, désireux de consacrer cette illustre conquête et de donner à son nouveau coreligionnaire un témoignage public d'affectueuse considération, Calvin lui dédiait-il, dès l'année suivante, son commentaire latin sur la première Épître de saint Paul aux Corinthiens[1].

Avec une simplicité de langage qui rehausse la valeur de l'éloge, l'auteur propose en exemple la noble conduite de Falais et le montre sacrifiant à la cause de l'Évangile une haute situation et de grands biens. Il n'a pas tenu à Jacques de Bourgogne que cette lettre ne soit restée comme un monument durable de mutuelle estime et de confiance, digne de celui qui l'écrivit comme de celui qui la reçut.

Quelques semaines plus tard, le pasteur Nicolas Des Gallars dédiait également à Falais sa traduction latine du traité de Calvin contre les Anabaptistes[2]. C'était une réponse péremptoire aux calomnies in-

1. Strasbourg, 1546, in-8. — La dédicace porte la date du 24 janvier (9 kal. februarii).

2. Strasbourg, 1546, in-8. — L'épître dédicatoire est datée du 15 mars 1546 (Voy. *Calvini Opera*, t. VII, proleg., p. XXV).

téressées de ceux qui représentaient Jacques de Bourgogne comme un adhérent de cette secte. Désireux toutefois d'une réhabilitation plus complète, celui-ci méditait de s'adresser directement à son souverain, et de faire auprès de lui une suprême tentative.

CHAPITRE V

L'« EXCUSE ».

Les fausses accusations de ses ennemis, complaisamment accueillies par la cour de Malines, avaient exaspéré Falais; il résolut d'en appeler, une dernière fois, à la justice de l'Empereur et de chercher à se disculper d'allégations qui ne touchaient plus seulement à ses croyances, mais encore à son honneur[1]. C'est ainsi qu'il eut l'idée de soumettre à Charles-Quint un mémoire justificatif de sa conduite et des motifs

1. *Excuse,* Avis aux Lecteurs.

qui l'avaient obligé à quitter la Belgique. Ce recours solennel était le dernier espoir du proscrit; il fallait donc en peser tous les termes et ne rien laisser au hasard, aussi Falais ne manqua-t-il pas de s'adresser à Calvin pour la rédaction de ce plaidoyer. Il ne pouvait choisir un défenseur plus éloquent ni plus habile.

Le réformateur approuva le projet et, avec cette promptitude d'exécution qui était dans son caractère, il se mit à l'œuvre sur-le-champ. Dès le 16 avril 1546[1], le manuscrit, rédigé dans l'espace de quelques semaines[2], était envoyé à Falais.

Celui-ci n'avait eu primitivement d'autre intention que de placer sa défense sous les yeux de l'Empereur. Il en chercha les moyens à plusieurs reprises, mais ses tentatives demeurèrent infructueuses[3], et Jacques de Bourgogne dut bientôt comprendre qu'à moins d'une éclatante abjuration, il lui fallait renoncer pour jamais à obtenir sa grâce. Calvin, plus clair-

1. Calvin à Falais *(Opera,* t. XII, n° 790).

2. C'est dans une lettre écrite vers le milieu de mars que le réformateur mentionne pour la première fois le projet de l'*Excuse* (voy. *ibid.,* n° 786).

3. *Excuse,* Avis aux Lecteurs.

voyant que son ami, n'avait pas attendu si longtemps pour s'en rendre compte et, dès la fin de 1546, il l'engageait à porter la cause devant l'opinion publique [1]. Plusieurs mois cependant s'écoulèrent avant que Falais eût pris une résolution définitive; il réclamait sans cesse des additions ou des changements et Calvin dut pratiquer d'assez nombreuses retouches au texte primitif avant de parvenir à satisfaire son client [2].

Au milieu de ces hésitations, l'année 1547 presque tout entière s'était écoulée sans que l'on pût mettre la main à l'impression. Enfin, commencé dans les premiers jours de décembre, l'ouvrage était achevé vers le 20 du même mois [3].

Une traduction latine, entreprise à la demande de l'auteur par le jurisconsulte François Baudouin [4], parut aussi quelque temps après [5].

---

1. *Opera*, t. XII, n° 833 (4 octobre).
2. *Ibid.*, n°s 883, 937, 944.
3. *Ibid.*, n°s 967, 970, 979.
4. Calvin à Falais, 16 août 1547 (*ibid.*, t. XII, n° 937).
5. Au sujet de cette version, voy. *ibid.*, t. X, proleg. et t. XII, n°s 883 et 1008.

Nous soupçonnera-t-on de céder à une tendresse exagérée et quelque peu suspecte d'éditeur pour l'ouvrage qu'il cherche à tirer de l'oubli? Nous le dirons cependant : *l'Excuse de Jacques de Bourgogne* est un chef-d'œuvre du genre et renferme des pages dignes de cette admirable épître à François Ier qui forme l'imposant frontispice du traité de l'*Institution chrétienne*. Alors même que les documents ne nous le feraient pas connaître, chacune de ces pages est trop profondément marquée de l'empreinte du maître pour qu'il soit possible de s'y tromper. Dans cette éloquente revendication des droits de l'innocence persécutée, Calvin apparaît très noble et très grand. Avec sa raison supérieure, ses vues profondes, cette logique implacable, cette dialectique puissante qui serre de près l'argument, il transforme la défense en attaque, prévoit les objections, les réfute d'avance et ne laisse pas à l'adversaire le temps de reprendre pied. Sans négliger les faits, qu'il discute avec une habileté que pourraient lui envier les maîtres de l'éloquence judiciaire, il élève constamment le débat : c'est de la vérité méconnue qu'il s'agit, des droits imprescriptibles de la conscience. Parvenue à cette hauteur, la question personnelle s'efface, ou, pour mieux dire, elle se con-

fond avec la grande cause au triomphe de laquelle le réformateur a consacré sa vie.

Non pas, d'ailleurs, qu'il oublie les intérêts de son client pour les siens propres : modèle de précision, de méthode, de vigueur et de clarté, la défense de Jacques de Bourgogne porte la conviction dans tout esprit non prévenu, réhabilite sa mémoire et, devant la postérité, fait du condamné de Malines l'accusateur de ceux qui l'ont frappé.

En s'adressant à Charles-Quint, l'habile avocat ne néglige rien de ce qui peut adoucir un juge prévenu et irrité; il n'oublie pas surtout qu'il parle au nom d'un sujet resté, malgré d'injustes rigueurs, loyal et dévoué, mais le respect qu'il témoigne à la personne de l'Empereur, le soin qu'il apporte à placer l'autorité temporelle en dehors de la discussion, n'enlèvent rien à la fierté de l'allure ni à la dignité du maintien. Condamné et proscrit, M. de Falais n'en reste pas moins prêt à sacrifier sa vie pour le service de son souverain, mais s'il faut rendre à César ce qui est à César, il faut rendre aussi à Dieu ce qui est à Dieu, et dans le domaine du for intérieur, le dernier des misérables se retrouve l'égal du maître de l'Empire.

Le style est à la hauteur de la pensée, sobre, ferme et concis, dédaigneux de toute rhétorique, empreint, dans sa simplicité grave, d'un je ne sais quoi de fier et de hautain; c'est bien là vraiment l'*imperatoria brevitas,* et dans le style, l'homme tout entier. La phrase courte, nerveuse et ramassée sur elle-même, va droit au but, exprime exactement l'idée et ne connaît ni les hésitations ni les tâtonnements d'un esprit qui lutte pour trouver sa formule.

Parfois, sous la modération des termes et le calme apparent de l'homme, on sent passer, dans un souffle de colère et d'émotion contenues, comme une inspiration des prophètes de l'ancienne alliance. Alors, en présence de la grandeur du sujet, l'écrivain se révèle, le style s'échauffe et se colore, la période, jusqu'ici retenue et comprimée, prend du nombre, de l'harmonie, une ampleur souveraine, et d'une large envolée, dans un mouvement superbe, touche aux cimes. Telles ces protestations contre les calomnies dont Falais est victime, ces revendications de la légitimité du protestantisme, ou enfin ce recours suprême à la justice divine, dans cette péroraison que nous voulons citer ici :

« Et maintenant je supplie votre Majesté, Sire,

« qu'il lui plaise recevoir cette excuse. Car il n'y a « rien en ce monde qui me soit si dur à porter, que « d'être en l'indignation d'icelle. Si je me sentais « coupable de l'avoir offensée, je me présenterais à « toute punition plutôt que de vivre en tel regret et « fâcherie. Connaissant qu'on vous a irrité sans cause « contre moi, je ne sais que faire, sinon de vous « supplier qu'il vous plaise connaître mon innocence. « Priant Dieu aussi, de vous manifester l'affection de « mon cœur, laquelle vous contenterait, Sire, si elle « vous était bien connue. Pour le moins, vous sau- « riez que jamais je n'ai désiré qu'à me gouverner « en la crainte de Dieu, sous l'obéissance de votre « Majesté, et que maintenant je n'ai pas changé de « propos. Que si, par la grâce de Dieu, un tel bien « m'est octroyé qu'après m'avoir prêté bénigne au- « dience en la lecture de ce mien écrit, votre plaisir « soit d'accepter mes excuses, je me réputerai bien- « heureux. Cependant, je me repose en cette con- « solation qui n'est pas petite : que j'ai ma conscience « pure devant Dieu et devant ses Anges et que je « serai trouvé tel de fait devant le monde, quand on « enquerra de la vérité. »

Il faut franchir un siècle pour retrouver, avec Bos-

suet, des accents d'une telle puissance, et comment ne pas admirer ce noble langage, comparé à la phraséologie des contemporains, pénible, obscure et toute enveloppée encore dans les langes d'une latinité d'école? Sous la plume de Calvin, le français devient, pour la première fois, capable d'exprimer dans une forme classique les plus hautes conceptions de l'esprit, et c'est pourquoi, en puisant dans son génie le secret de cette simplicité grandiose, de cette clarté lumineuse, le réformateur a fait œuvre immortelle et bâti un monument qui durera autant que la langue elle-même.

CHAPITRE VI

FALAIS QUITTE STRASBOURG ET S'ÉTABLIT A BALE.

Nous avons dû, pour résumer les circonstances diverses qui accompagnèrent la publication de l'*Excuse*, devancer quelque peu l'ordre des temps et laisser Falais à Strasbourg au début de 1546. Après quelques mois de tranquillité, il était tombé de nouveau gravement malade dans le courant de juin et ce ne fut guère avant le mois d'octobre qu'il entra en convalescence. C'est également à cette époque qu'il apprit la mort de l'aînée de ses sœurs, Hélène de Bourgogne ; elle avait épousé Adrien de l'Isle, sieur de Fresne, et s'était,

elle aussi, entièrement ralliée aux doctrines de la réforme[1].

Malgré l'absence de faits saillants, la correspondance de Calvin avec M. de Falais demeurait fort nourrie. Il y est surtout question de l'*Excuse,* de points de controverse, de livres nouveaux et d'événements politiques, mais ces lettres n'en présentent pas moins un vif intérêt, parce qu'elles nous montrent le réformateur sous un aspect intime et familier, bien différent de celui auquel on a généralement coutume de l'envisager. Accablé d'occupations multiples, obligé d'entretenir une correspondance qui s'étendait à toute l'Europe, sentant peser sur ses épaules le poids si lourd de la cause protestante, alors menacée de toute part, et dans Genève même, aux prises avec des difficultés sans cesse renaissantes, on le voit cependant toujours prêt à mettre sa plume, son temps et ses conseils au service de M. de Falais. Avec sa droite raison, sa vue claire des hommes et des choses, il apparaît comme l'ami sûr, le conseiller toujours écouté, auquel on se hâte

1. Voy. Anselme (ouvr. cité), t. I, p. 263, et *Calvini Opera,* t. XII, nos 840 et 853 (20 nov. 1546).

de recourir dans les moindres circonstances. Aussi, la considération qui lui est témoignée par la famille de Falais se double-t-elle d'une véritable affection[1] et l'on peut dire que pendant une dizaine d'années, la personnalité de Calvin a été étroitement mêlée à l'existence de Jacques de Bourgogne.

Cependant, dès le mois de septembre 1546, les affaires du parti protestant avaient pris en Allemagne une fâcheuse tournure et le déclin de la ligue de Smalkalde allait mettre les Strasbourgeois dans une situation critique. Ils tentèrent d'abord d'obtenir des secours du roi de France[2], mais François Ier, malade et vieilli, ne sut pas profiter de l'occasion, et devant les progrès de l'empereur, la ville dut se résigner à composer avec lui, ce qui eut lieu effectivement au mois de mars 1547.

Ces événements ne pouvaient manquer d'exercer leur contre-coup sur la situation particulière de M. de Falais; il se vit de nouveau en danger de tomber aux mains de son ennemi et il comprit de

1. Falais voulut, en particulier, être le parrain d'un enfant qu'attendait la femme de Calvin, mais qui, d'ailleurs, ne vécut pas (*Opera*, t. XII, n° 784).

2. *Ibid.*, n° 859.

plus que sa présence au milieu des Strasbourgeois augmenterait encore les difficultés de leur position. Aussi, sans attendre la soumission de la ville, il n'hésita pas à reprendre le bâton du voyageur et à se retirer à Bâle où il était assuré de la protection efficace des cantons suisses attachés à la cause de la réforme. Ce nouvel exode dut avoir lieu à la fin de 1546 ou au début de l'année suivante; en tout cas, Falais était déjà établi à Bâle[1] au commencement de février 1547, car c'est là qu'il reçut une visite de Calvin, lequel s'y rendit précisément à cette époque[2]. La publication de l'*Excuse* fut définitivement résolue dans cet entretien et Jacques de Bourgogne manifesta une fois de plus à son ami l'intention de se fixer à Genève; il le chargea même de retenir pour lui un logement dans cette ville[3], mais l'exé-

1. Il y fut reçu bourgeois, le 22 février 1547 (Archives de Bâle, *Oeffnungsbuch,* VIII, f° 118; communication de M. le Dr Wackernagel, archiviste d'État).

2. Cette entrevue est attestée par le témoignage de Falais lui-même qui a inscrit sur deux lettres de Calvin, du mois de novembre, la mention : « Respondu verballement à Basle. » (Voy. *Opera,* t. XII, nos 852 et 853; et sur le voyage du réformateur, t. XXI, *Annales.)*

3. *Ibid.*, t. XII, n° 881 (25 février).

cution de ce projet devait subir encore bien des retards.

A peine Calvin avait-il quitté Bâle, que Falais eut la joie de voir arriver auprès de lui Antoinette de Bourgogne, la seconde de ses sœurs, qui n'avait pas hésité à suivre l'exemple de son frère et à tout quitter pour le maintien de ses croyances [1]. C'est à Bâle également qu'il reçut la visite de deux de ses frères, Pierre, protonotaire apostolique, et Antoine, mais

1. Calvin à Falais, *Opera,* t. XII, n° 881 (25 février 1547). — Antoinette de Bourgogne a été omise dans les généalogies de la famille, mais Calvin, qui l'appelle « Mademoiselle de Bredam », la mentionne plusieurs fois dans sa correspondance et son nom se retrouve dans les pièces du procès intenté à ses frères, en 1549 (Voy. Galesloot, art. cité, p. 17). La jeune fille n'arrivait pas seule : elle était accompagnée de deux amies, dont l'une était Mlle de Villerzy, d'une famille noble de Belgique, et c'est à Valerand Poulain que Falais avait confié la périlleuse mission de conduire les fugitives. Poulain accomplit sa tâche avec courage et intelligence, mais arrivé à Bâle, il prétendit que Mlle de Villerzy s'était engagée à l'épouser et il l'attaqua en rupture de promesse de mariage. Les juges bâlois le déboutèrent de sa demande, mais cette affaire préoccupa beaucoup Falais qui ne manqua pas de recourir, dans cette occasion, aux conseils et à l'influence de Calvin. (Voy. à ce sujet, *Opera,* t. XII, n°s 884, 885, 888, 889, 904 et 912; et sur Poulain lui-même, *France protestante,* t. VIII, p. 308.)

malgré leur penchant pour la réforme, ils ne se décidèrent ni l'un ni l'autre à rester avec lui [1].

Peu de temps après, Mme de Falais mit au monde une fille, mais il était dans la destinée des deux époux de connaître toutes les épreuves de la vie et l'enfant ne vécut que quelques jours [2]. Calvin toutefois avait eu le temps de recevoir, dans l'intervalle, la nouvelle de la délivrance de la femme de son ami. « Il me fait mal, lui écrivait-il à cette occasion, que je ne puis là être avec vous, du moins un demi-jour pour rire avec vous, en attendant que l'on fasse rire le petit enfant, en peine d'endurer cependant qu'il crie et pleure [3]. »

Par une tendance assez naturelle d'ailleurs, la commune opinion ne se représente guère les grandes figures du passé que dans une attitude unique, et en supprime volontiers tous les traits de nature à atténuer le simplisme et la netteté de cette attitude. La réalité, plus humaine, ne connaît pas ces procédés

1. Galesloot, art. cité (procès de 1549).
2. Lettre de Calvin à Viret, *Opera*, t. XII, n° 941 (25 août 1547).
3. *Ibid.*, n° 937 (16 août).

absolus, et en face du Calvin traditionnel, au cœur sec, à l'âme fermée, elle nous montre aussi l'homme capable d'éprouver les douleurs et les joies de la famille et sachant parfois se pencher avec un sourire sur le berceau d'un enfant.

CHAPITRE VII

LE CHATEAU DE VEIGY.

MALGRÉ les obstacles divers qui s'étaient opposés jusqu'alors au projet qu'il avait formé depuis longtemps de se fixer à Genève, M. de Falais n'en avait cependant point abandonné la réalisation, et c'est au mois de février 1548 qu'il prit la résolution définitive de ce nouveau changement de résidence[1]. Cette décision se décide précisément avec un nouveau voyage de

1. Voy. la lettre de Calvin à Falais, du 27 février 1548 (*Opera*, t. XII, n° 998).

Calvin à Bâle au début de cette même année [1], et dès le 21 mars, Falais faisait part de son intention au Conseil de cette ville, en le priant de lui accorder des lettres de recommandation pour les autorités de Genève et de Berne [2].

Ce n'était pas alors une petite entreprise que de se rendre de Bâle à Genève, avec une famille de cinq personnes, des serviteurs et de nombreux bagages. Les difficultés furent augmentées encore pour Falais par son état de santé; il fallait voyager lentement, à cheval ou sur de lourdes voitures, en faisant assurer d'avance les étapes et la sécurité du chemin. Enfin, tous les préparatifs étant terminés, Falais prit affectueusement congé des magistrats bâlois et se mit en route dans le courant de juin [3].

A quelque distance de Genève, sur l'un des coteaux qui dominent la rive méridionale du lac, s'élève,

1. *Opera,* t. XXI, *Annales.*

2. La requête de Falais, accompagnée de la réponse du Conseil, existe encore aux archives de Bâle, St. 104. B 3. (Communication de M. le Dr Wackernagel).

3. C'est du moins la date que l'on peut fixer approximativement d'après une lettre de Calvin à Farel, écrite le 10 juillet *(Opera,* t. XIII, n° 1043).

dans une contrée agreste et salubre, le château de Veigy. Il avait, depuis la conquête de 1536, passé avec le reste du Chablais sous la domination bernoise, et c'est là que notre voyageur allait s'établir, sans savoir s'il y trouverait enfin un asile définitif.

Falais avait donc renoncé à se fixer à Genève même : son état de santé, qui exigeait un air plus pur[1], et aussi le désir de se placer sous la protection de la puissante république de Berne, furent sans doute les causes principales de sa détermination, mais ce n'en fut pas moins une vive déception pour Calvin de ne pouvoir donner à l'Église de Genève la gloire de posséder entièrement l'homme qu'il avait su conquérir sur Charles-Quint lui-même, et sa correspondance ne laisse pas de doute sur ses sentiments à cet égard[2]. Il obtint cependant qu'après s'être installé à Veigy, Falais viendrait passer l'hiver à Genève[3]. Celui-ci acheta même, par la suite, une maison

1. Dans sa lettre aux autorités bâloises, il motivait sa demande de congé sur la nécessité où il se trouvait de chercher un climat plus favorable et sur son désir de pouvoir se joindre à une Église de langue française.

2. Calvin à Farel, lettre citée.

3. *Opera,* n° 1066.

dans la ville[1]; il dut en conséquence y séjourner à plusieurs reprises.

Les magistrats genevois n'avaient pas vu avec plus de satisfaction que le chef de leur Église cette préférence accordée à la protection bernoise. Aussi paraissent-ils avoir accueilli le nouveau venu avec une froideur si marquée que Calvin crut devoir tenter une démarche discrète auprès du Conseil pour le prier de témoigner plus de considération à l'illustre proscrit; mais cette intervention eut un succès médiocre[2], et bien que des relations plus cordiales semblent s'être établies plus tard[3], on peut dire que Jacques de Bourgogne a toujours vécu à Genève en étranger; il ne

1. Archives de Genève, Registres du Conseil (affaires particulières), vol. 5, f° 147.

2. *Ibid.*, Registres du Conseil, vol. 43, f° 200 v° (24 sept. 1548).

3. Le 4 janvier 1549, le Conseil envoyait à M. de Falais, de nouveau gravement malade, une députation pour lui demander un don en faveur de l'hôpital. Quelque temps après, les magistrats lui prêtaient, à sa requête, des fers et des menottes destinés à quelques malandrins arrêtés sur l'ordre du nouveau châtelain de Veigy, en vertu des droits justiciers qu'il avait acquis en même temps que la terre dont il était devenu possesseur. (Voy. Reg. du Conseil, vol. 43, f° 275 v°; vol. 44, f° 81 v°.)

s'est jamais mêlé à la vie d'une cité à laquelle cependant tout semblait pouvoir le rattacher. L'état de sa santé, la réserve de son caractère le tinrent à l'écart; il vécut surtout à Veigy, n'ayant guère d'autres relations que celles de Calvin, de Viret et de leurs amis, jusqu'au jour où sa maison devint au contraire un centre de réunion pour les adversaires du réformateur.

On ne saurait donc être surpris que le passage de M. de Falais à Genève ait laissé peu de traces : il en est parti comme il y était venu, sans que sa présence ou sa disparition aient pu exercer dans la république une influence appréciable.

CHAPITRE VIII

L'AFFAIRE DE BOLSEC.
RUPTURE AVEC CALVIN.

Ce fut peut-être l'époque la plus heureuse de la vie de Jacques de Bourgogne que les trois années qui suivirent son établissement à Veigy, dans une retraite qu'il affectionnait, au milieu de sa famille et de quelques amis. Elles ne furent marquées pour lui que par le mariage de sa sœur Antoinette [1] et par le procès intenté à ses

1. Elle épousa, en octobre 1549, un gentilhomme français, M. de Vélu, lequel habitait aux environs de Genève sur les terres de Berne. (Voy. *Calvini Opera*, t. XIII, n° 1281; t. XIV, n° 1526; t. XX, n° 4162.) Ce person-

frères demeurés dans les Pays-Bas. Accusés d'hérésie, moins convaincus et moins vaillants que lui, ils s'étaient hâtés de répudier leurs croyances et d'implorer la grâce de l'Empereur[1]. Mais au moment même où il pouvait espérer quelque repos après tant d'orages, Falais allait être rejeté loin du port et voir s'opérer malgré lui la rupture de ses relations avec Calvin.

Nous n'avons point à refaire ici l'histoire du procès de Bolsec; on la connaît aujourd'hui dans tous ses détails et cette cause célèbre est désormais entendue[2],

---

nage nous parait devoir être identifié avec Adrien de Saint-Amand, sieur de Vélu en Artois (Pas-de-Calais), dont le nom se retrouve dans les registres du Conseil de Genève (vol. 54, f°s 156 et 158; vol. 56, f° 58; et reg. des partic., vol. 3, f° 228). Antoinette de Bourgogne mourut en 1552, trois ans après son mariage *(Calvini Opera,* t. XIV, n° 1647).

1. Les circonstances de cette affaire ont été relatées par M. Galesloot (art. cité), d'après les documents conservés aux archives de l'Audience à Bruxelles. Des cinq frères de Jacques de Bourgogne, un seul, François, demeura fidèle à ses convictions; il réussit à s'enfuir de Belgique et s'établit en Angleterre *(Calvini Opera,* t. XIII, n° 1419). Un autre, Jean, seigneur de Fromont, fut condamné à mort et ne reçut sa grâce que sur l'échafaud.

2. Voy. surtout Roget, *Histoire du peuple de Genève,* t. III, pp. 157 et suiv., et l'étude publiée par M. Henri Fazy dans le t. X des *Mémoires de l'Institut genevois;* enfin, les *Calvini Opera,* t. VIII.

mais elle a exercé sur les rapports de M. de Falais avec l'Église de Genève et avec son chef une influence trop considérable pour que nous n'en devions pas rappeler ici les circonstances principales.

Jérôme Bolsec, originaire de Paris, était un ancien moine qui avait embrassé la réforme. Ses fonctions ecclésiastiques ne l'avaient pas empêché cependant d'étudier la médecine, et au moment de son entrée sur la scène genevoise, il était fixé à Veigy auprès de M. de Falais, qui en avait fait son médecin.

Le goût des discussions théologiques lui était resté toutefois : il faillit lui coûter cher. Adversaire décidé de la doctrine de la prédestination, il osa un jour, en pleine assemblée, attaquer, sur ce point capital, l'*Institution chrétienne* et tenir tête à Calvin qui se trouvait présent. Celui-ci n'était pas homme à reculer ; il accepta le défi et, sur l'heure, les ministres dénonçaient Bolsec en réclamant l'intervention du bras séculier.

Les magistrats, après avoir ordonné la formation du procès, prirent connaissance de l'interrogatoire de l'accusé, mais, sentant leur incompétence en ces obscures matières de théologie, résolurent de consulter les Églises suisses.

C'est alors que Falais apparaît tout à coup dans le débat. Il écrit au Conseil pour lui recommander son médecin, « attendu, dit-il, que la cause de sa détention n'est que pour avoir parlé à la Congrégation librement de la doctrine, ce qui doit bien être permis à tous chrétiens, sans pour cela être emprisonné [1] ».

Deux jours plus tard, il revenait à la charge et sollicitait la mise en liberté de Bolsec.

Cette énergique revendication du droit de libre examen, qui est la base même et la raison d'être du protestantisme, suffirait à elle seule pour témoigner de la noblesse du caractère de Jacques de Bourgogne et de l'élévation de son sentiment religieux, mais elle nous découvre en même temps les causes profondes qui avaient amené cet esprit si tolérant et si large à séparer sa cause de celle de Calvin. Pour n'être pas direct, le coup n'en atteignait pas moins le réformateur et celui-ci ne se méprit pas sur la signification de cette démarche.

Après délibération, le Conseil arrêta simplement de suivre au procès. C'était, en réalité, une fin de

1. *Calvini Opera*, t. VIII, p. 200.

non recevoir, mais Falais s'était également adressé au Sénat de Berne et sa requête fut accueillie avec tant de faveur que Farel, quelques semaines plus tard, lui attribuait en bonne partie le peu d'empressement des Églises suisses à embrasser la cause de Calvin [1]. Celles-ci, en effet, à l'exception de Neuchâtel, déçurent cruellement l'attente du réformateur. Au lieu de condamner formellement Bolsec, elles se montrèrent très réservées sur la doctrine prédestinienne et prêchèrent surtout aux Genevois la tolérance et la modération.

Dès lors, il devenait difficile de frapper Bolsec avec rigueur; simplement banni du territoire de la république, il retourna à Veigy et le gouvernement bernois le prit ouvertement, pendant quelques années, sous sa protection.

L'affaire de Bolsec ne fut qu'une escarmouche dans la lutte engagée par Calvin contre ses adversaires, mais elle eut des conséquences autrement graves pour les relations du réformateur avec M. de Falais.

On ne saurait admettre, d'ailleurs, que la crise ait

1. *Calvini Opera,* t. XIV, n° 1584.

éclaté sans avoir été préparée; le dissentiment, plus ou moins déguisé, devait exister déjà. Jacques de Bourgogne n'avait probablement jamais éprouvé une tendresse bien vive pour le dogme de la prédestination; ses conversations avec Bolsec durent l'en éloigner davantage encore et diminuer, en même temps, sa confiance et son admiration pour la personnalité de Calvin. Les discours de l'ancien carme ne furent pas seuls à agir dans cette occasion : le ministre de Veigy[1] repoussait, lui aussi, les théories prédestiniennes et l'on comprend dès lors qu'il se soit formé autour de Falais une atmosphère, sinon précisément hostile au réformateur, du moins peu favorable au maintien de l'ascendant absolu qu'il avait exercé jusqu'alors sur l'esprit de son coreligionnaire.

Il est possible aussi que Jacques de Bourgogne eût été froissé en quelques circonstances par les allures de Calvin et supportât moins aisément le joug depuis qu'il vivait dans le voisinage du chef de l'Église genevoise.

L'arrestation de Bolsec précipita les événements.

1. Michel Porret, de Neuchâtel (Viret à Calvin, 7 janvier 1552. *Opera*, t. XIV, n° 1582).

Navré de ce qu'il considérait comme un abus de pouvoir et une atteinte portée à la liberté de conscience[1], Falais, n'écoutant que sa générosité, intervint résolument en faveur de l'accusé. Calvin bondit sous le coup, mais cette défection d'un personnage aussi considérable portait une atteinte trop sensible à son prestige pour qu'il ne cherchât pas à le rétablir. Des amis communs s'efforcèrent d'obtenir de Falais qu'il désavouât Bolsec et fît amende honorable, mais, soutenu par sa femme[2], il ne se laissa pas ébranler. Enfin, au sortir d'une entrevue qui paraît avoir été assez froide et n'amena en réalité aucun rapprochement, Calvin apprit que Falais avait manifesté hautement sa sympathie pour le noble et malheureux Sébastien Castellion, victime, lui aussi, de l'intolérance du réformateur[3]. C'est alors qu'exas-

1. « Ce n'est pas sans larmes, écrivait-il à Bullinger au cours du procès, que je suis contraint d'assister à la tragédie donnée par Calvin et ses partisans. » *(Calvini Opera,* t. XIV, n° 1255.)

2. *Vie de Calvin,* par Nicolas Colladon *(Opera,* t. XXI, p. 75).

3. Au sujet des rapports de Falais avec Castellion, voy. la belle étude consacrée à ce dernier par M. F. Buisson *(Sébastien Castellion, sa vie et son œuvre,* Paris, 1892, t. II, pp. 62 et suiv.).

péré par cette nouvelle preuve du changement qui s'était opéré dans les dispositions de Jacques de Bourgogne à son égard, il se décida à cesser toute relation avec lui. Falais, informé de cette résolution par un ami, provoqua une explication devenue inévitable et Calvin se hâta de la lui fournir[1].

Cette lettre sera la dernière du réformateur à celui dont il se proclamait naguère « l'humble frère, serviteur et ancien ami à jamais »; elle sonne le glas funèbre des sentiments de confiance et d'affection qui les avaient unis pendant des années, et bien qu'on n'en puisse méconnaître la dignité de la pensée ni la modération des termes, elle est comme imprégnée d'une amertume qui laissera dans le cœur de ces deux hommes une trace indélébile.

C'est en vain que Jacques de Bourgogne aura donné des gages essentiels à la cause de la réforme, accepté pour elle les plus durs sacrifices et constamment prouvé la droiture de ses intentions : il n'est plus désormais qu'un ennemi, presque un traître, et c'est, à son égard, un étrange concert de récriminations

1. Lettre à M. de Falais, sans date *(Opera,* t. XIV, n° 1692).

passionnées. Calvin donne l'exemple; il va, suivant l'expression d'un contemporain, précipiter dans les enfers celui que naguère il élevait jusques au ciel[1], et tandis qu'il efface d'une main encore frémissante de colère le nom de Falais en tête de son commentaire sur la Ire Épître aux Corinthiens[2], il ne laisse échapper, dans ses lettres, aucune occasion d'exhaler l'ardeur de son ressentiment.

Après le maître, ses fidèles. Écoutez Viret[3], un modéré cependant; écoutez surtout Farel charger M. de Falais d'injustes soupçons et le réunir à Servet et à Bolsec dans une trinité digne de régner aux enfers[4]. Nous voilà loin, en vérité, du temps où ce même Farel appelait Jacques de Bourgogne « une œuvre admirable du Seigneur[5] »!

1. Sébastien Castellion, *De Hæreticis a civili Magistratu non puniendis.*

2. Dans la troisième édition de cet ouvrage, publiée en 1556, Calvin a remplacé la dédicace qu'il avait adressée à M. de Falais, dix ans auparavant, par une lettre à Galeas Caraeciolo, marquis de Vico, dans laquelle il laisse couler librement le flot de rancune amassé contre son ancien ami.

3. *Calvini Opera,* t. XIV, n° 1576.

4. *Ibid.,* t. XV, n° 1964.

5. *Ibid.,* t. XII, n° 799.

Enfin, treize années plus tard, Nicolas Colladon formulera le jugement officiel de l'Église de Genève, en opposant à Falais et à sa femme ceux qui ont suivi la parole de Dieu « sans feintise[1] ».

L'histoire ne ratifiera pas ce verdict; elle dira qu'en prenant, au nom de la tolérance, le parti de l'opprimé, Jacques de Bourgogne est resté fidèle au véritable esprit de la réforme et il en gardera la gloire. Calvin nous apparaît, ici comme ailleurs, avec toute l'âpreté de son dogmatisme, toute la rigueur de son caractère, mais à lui vouloir appliquer l'exacte mesure de nos sentiments et de nos idées, ce serait, à notre tour, commettre une injustice.

Au milieu des périls intérieurs et extérieurs qui menaçaient alors la cause protestante, sous le poids d'une tâche et de responsabilités écrasantes[2], le chef de la réforme française put méconnaître les intentions du défenseur de Bolsec. Dans le feu du combat, cet esprit de largeur et de tolérance, cette mansué-

1. *Vie de Calvin,* loc. cit.

2. Nous ne saurions mieux faire que de renvoyer ici le lecteur à l'étude magistrale de M. Faguet sur Calvin (*XVIe Siècle,* Paris, 1895).

tude d'une âme généreuse devaient échapper à Calvin et l'action indépendante de son ancien disciple ne fut, à ses yeux, qu'hostilité, faiblesse ou trahison. « Il ne faut pas se figurer Calvin proclamant une émancipation quelconque, a dit excellemment un historien, le contraire serait plutôt vrai. Il n'est ni un révolutionnaire de génie comme Luther, ni un missionnaire comme Farel : logicien et juriste, il apporte au protestantisme l'esprit de logique dans le dogme, l'esprit d'autorité dans la discipline [1]. »

Et, d'autre part, pour apprécier équitablement les hommes du passé, il faut chercher à pénétrer l'esprit de leur époque et, pour un instant, se refaire, en quelque sorte, une âme pareille à la leur. La violence du sentiment religieux qui poussait alors chaque parti à se croire en possession de la vérité absolue avait effacé chez le plus grand nombre jusqu'à la notion même de la tolérance. Personne, à cet égard, ne fut de son temps plus que Calvin. Sûr d'avoir trouvé, par la grâce divine et l'étude de la Bible, le secret de la vérité religieuse, il en était venu à considérer

1. Buisson, ouvr. cité, t. I, p. 96.

comme une offense à cette vérité et à Dieu lui-même, toute opinion contraire aux siennes. C'est donc avec une entière sincérité qu'il a pu écrire cette extraordinaire déclaration qui l'explique et l'excuse : « Quant à moi, étant assuré en ma conscience que ce que j'ai enseigné et écrit n'est point cru en mon cerveau, mais que je le tiens de Dieu, il faut que je le maintienne si je ne voulais être traître à la vérité[1]. »

Non, la plupart des hommes du XVIe siècle ne pouvaient guère pratiquer ni même comprendre la tolérance. Le respect des opinions d'autrui n'était à leurs yeux que faiblesse pour le mal et complicité avec l'erreur. Fidèles à leurs croyances jusque dans la persécution et dans la mort, ils n'ont pas hésité non plus à appliquer aux autres le *compelle intrare*.

1. Lettre au Conseil de Genève, octobre 1552 (*Opera*, t. XIV, n° 1659).

CHAPITRE IX

DERNIÈRES ANNÉES.

Si M. de Falais avait pu conserver quelques illusions sur les conséquences de son intervention dans l'affaire de Bolsec, l'attitude de Calvin et de ses amis dut promptement le détromper. Aux attaques dont il était l'objet, il n'opposa que le silence dédaigneux du gentilhomme, mais l'injustice de ces procédés ne lui en fut pas moins sensible[1]. Toutefois, s'il eut à constater de nombreuses défections, il vit se grouper autour de

1. Voir les annotations par lui jointes à certaines lettres de Calvin (*Opera*, t. XI, nos 562 et 563; t. XII, n° 647). Il y a bien de l'amertume et de la désillusion dans ces quelques mots.

lui des sympathies nouvelles, et le château de Veigy ne tarda pas à devenir un centre de réunion pour tous ceux qui, las du joug dogmatique du réformateur, avaient accueilli avec joie l'acte d'indépendance accompli par un homme dont on ne pouvait suspecter le dévouement à la cause protestante [1]. Mais la partie n'était pas égale. Soutenu par le Consistoire et les ministres, Calvin reprit bientôt l'offensive, dispersant à grands coups la petite phalange un instant réunie autour de Falais.

Maintenant, l'obscurité va se faire, toujours plus profonde, sur les dernières années de la vie de Jacques de Bourgogne, et l'on ne peut se défendre d'un sentiment de regret en voyant cette intéressante figure s'effacer et disparaître peu à peu dans l'indifférence et dans l'oubli.

---

1. Nous citerons parmi eux le ministre Philippe de Ecclesia, Jean Trolliet et Jean Colinet, un ami de Castellion (voy. Roget, ouvr. cité, t. III, pp. 231 et suiv.; *Calvini opera,* t. XIV, n° 1769). Plusieurs membres de l'Église du pays de Vaud fréquentaient aussi la maison de Falais : François de Saint-Paul, ministre de Vevey, André Zébédée, pasteur de Nyon, et Jean L'Ange, ministre de Bursin *(Opera,* t. XIV, n°s 1582 et 1769; Reg. du Conseil de Genève, vol. 46, f° 194 r°).

Falais se trouvait encore à Veigy dans le courant de 1554, une année environ après le procès de Servet[1], mais l'horreur que dut lui inspirer le supplice du malheureux Espagnol, l'isolement auquel il se voyait condamné et les suspicions auxquelles il était en butte finirent par lui rendre insupportable le voisinage de Genève. Il quitta, pour n'y jamais revenir, la retraite où tout avait semblé d'abord devoir lui assurer le repos qu'il avait cherché vainement ailleurs, mais on ne saurait préciser ni l'époque de son départ, ni même le lieu de sa nouvelle résidence[2]. Si Falais est resté en Suisse après avoir quitté Veigy, c'est à Bâle, croyons-nous, qu'il dut retourner. Il y avait, en effet, bien des motifs pour l'engager à demander asile une seconde fois à la cité hospitalière et tolérante qu'il

1. Lettres de Viret et Farel à Calvin, 12 juin 1554 *(Opera,* t. XV, nos 1964 et 1966).

2. Au dire de Pontus Heuterus *(Rerum Burgundiarum libri VI,* pars II, Genealogiæ), Jacques de Bourgogne serait mort à Strasbourg, mais l'examen de ce texte montre que l'auteur a interverti l'ordre des résidences successives de Falais. Celui-ci, d'après M. Jules Bonnet *(Lettres françaises de Calvin),* se serait fixé à Berne après l'affaire de Bolsec; M. Bonnet a voulu dire sans doute : sur les terres de Berne, c'est-à-dire à Veigy, où Falais était d'ailleurs établi, comme nous l'avons vu, plusieurs années avant le procès.

regrettait sans doute d'avoir abandonnée pour se rapprocher de Genève[1]. Nous ne pensons pas toutefois qu'il soit mort à Bâle : la disparition d'un personnage aussi marquant aurait laissé quelque trace dans cette ville, et, si téméraire que cette opinion puisse paraître au premier abord, c'est dans les Pays-Bas que Jacques de Bourgogne a dû, selon nous, passer les dernières années de sa vie.

Il paraît avéré, tout d'abord, que Yolande de Brederode ayant précédé son mari dans la tombe, celui-ci

1. A l'appui de cette hypothèse, peut-être ne serait-il pas hors de propos de signaler un recueil protestant, les *Dixains catholiques,* dont le seul exemplaire aujourd'hui connu se trouve décrit au catalogue de Lignerolles, 2e partie, n° 1418. Publié sous la date de 1561 et à l'adresse de *Bernardin Wilmach* à *Bâle,* ce petit volume est dédié à Mme de Falais, par un nommé Jacques Estauge, l'auteur de la plupart des pièces qui composent ce recueil. Mme de Falais, qu'Estauge, dans sa dédicace, compare à Pallas et qu'il appelle la fleur de la Hollande, celle dont la renommée s'est partout répandue et dont le zèle chrétien a rehaussé le nom, ne peut être que Yolande de Brederode. D'autre part, Estauge n'est pas un inconnu : dès 1541, on trouve, dans les Archives de Bâle, la mention d'un Hans Estauge, de Lyon, en allemand Kündig, imprimeur, lequel exerçait encore dans cette ville en 1554 et même, selon quelques bibliographes, en 1562. Notre savant ami, M. Émile Picot, pense qu'il avait épousé la veuve du

épousa en secondes noces Élisabeth de Rymerswaal, fille d'Adrien, seigneur de Lodyck, dont il eut une fille, Jeanne de Bourgogne, morte à Cologne sans alliance [1]. Or il est difficile d'admettre que M. de Falais ait pu contracter ce nouveau mariage ailleurs que dans le pays d'origine de sa seconde femme; celle-ci, en effet, ne paraît pas s'être éloignée des Pays-Bas, puisque après la mort de Jacques de Bourgogne, elle se remaria elle-même à Baudoin de Juliers, seigneur de Bergen [2].

Il n'est pas non plus inutile de rappeler que c'est

---

typographe bâlois Jacob Kündig, *alias* Parcus. Mais il se peut fort bien que le volume de la collection Lignerolles ne soit que la réimpression d'une première édition publiée à l'époque du séjour de Falais à Bâle en 1547 et 1548 et aujourd'hui disparue. Cette supposition deviendrait une certitude si, comme l'affirment les principaux généalogistes des Pays-Bas, Yolande de Brederode est morte en 1557.

1. Anselme, ouvr. cité, t. I, p. 263. — D'après les renseignements que nous devons à l'obligeance de M. Victor vander Haeghen, archiviste de la ville de Gand, la famille Rymerswaal ou Romerswaal est originaire de la Zélande, province de la Hollande où se trouve l'ancienne petite ville de Reimerswaal ou Romerswaal, mais elle a résidé aussi dans les Pays-Bas du sud.

2. Anselme, *loc. cit.*

en Hollande, où ils avaient été longtemps conservés, que furent retrouvés, vers le milieu du siècle dernier, les originaux des lettres de Calvin à son ancien ami [1].

D'ailleurs, les circonstances politiques s'étaient sensiblement modifiées depuis que Falais avait quitté la Belgique en fugitif : Charles-Quint avait déposé la couronne en 1555 ; la régente, Marguerite de Parme, et le cardinal de Granvelle s'étaient vus contraints de céder, pour un temps, à l'opposition résolue des États ; l'inquisition n'avait pu s'établir, les persécutions religieuses s'étaient ralenties et, dans les provinces du Nord tout au moins, le parti de la réforme, plus nombreux chaque jour, était devenu assez puissant pour que le gouvernement dût compter avec lui. Quelques années encore, et les Provinces-Unies, soulevées contre l'oppression espagnole, engageront la lutte héroïque où elles finiront par conquérir leur indépendance.

Las d'errer de lieu en lieu, entraîné par le désir

1. Voy. l'Avertissement des *Lettres de Calvin à Jacques de Bourgogne,* Amsterdam, 1744, in-8, et *Calvini Opera,* t. X, prolégomènes.

de se rapprocher de son pays natal après tant d'années d'isolement et d'exil, protégé d'ailleurs par la puissante famille des Brederode [1], entouré des sympathies de la noblesse et de la nation, sinon même assuré du consentement tacite de la régente, Jacques de Bourgogne a donc pu terminer sa carrière en Hollande après l'abdication de Charles-Quint et avant l'arrivée du duc d'Albe. Peut-être quelque document exhumé des archives de ce pays viendra-t-il un jour confirmer nos suppositions; il faut pour le moment se borner aux conjectures.

On a prétendu [2] que Falais avait fini par se détourner de la doctrine des réformés et par renoncer à leur Église. C'est là une affirmation toute gratuite, fondée sur l'interprétation inexacte d'un passage de *la Vie de Calvin* par Nicolas Colladon et judicieusement réfutée, dès le XVIIIe siècle, par l'éditeur des *Lettres* de 1744. Que dit en effet le biographe du réforma-

1. Yolande était la tante du célèbre Henri de Brederode, chargé en 1566, par la noblesse des Pays-Bas, de remettre à Marguerite de Parme la requête dont le rejet entraîna la guerre des Gueux et l'indépendance des Provinces-Unies.

2. Bayle, *Dictionnaire,* art. *Philippe de Bourgogne,* rem. 9.

teur ? Simplement que Jacques de Bourgogne et sa femme prirent occasion de l'affaire de Bolsec pour se retirer « de la doctrine de cette église », c'est-à-dire de l'Église de Genève, et Colladon n'a pas prétendu autre chose. Si M. de Falais avait réellement abandonné le protestantisme, c'est en termes d'une autre énergie que l'écrivain genevois eût dénoncé l'apostat. De leur côté, les historiens catholiques auraient-ils négligé de signaler cette victoire et de célébrer le retour de la brebis égarée ? Or, les uns gardent au sujet de Jacques de Bourgogne un silence complet, les autres[1] n'en parlent que comme d'un homme mort étranger à la communion romaine.

D'ailleurs, tout ce que nous savons de Jacques de Bourgogne, de la fermeté de son caractère, de la profondeur de son sentiment religieux, doit faire écarter résolument la possibilité d'une telle palinodie. Malgré les désillusions et les injustices, il dut s'attacher à sa foi en raison même de tout ce qu'il avait souffert pour elle, et il est mort comme il avait vécu, fidèle aux croyances pour lesquelles il avait sacrifié son rang, sa fortune et le repos de sa vie.

1. Pontus Heuterus, *loc. cit.*

« Ce n'est pas d'ordinaire, a dit un historien [1], sauf d'honorables exceptions, dans les rangs de l'aristocratie qu'il faut chercher les confesseurs de la foi. Les faveurs qu'il faut dédaigner et les richesses qu'il faut perdre sont un sérieux embarras au martyre. » Jacques de Bourgogne constitue précisément l'une de ces exceptions et c'est pourquoi son souvenir mérite de vivre dans la mémoire de ceux que ne laissent pas indifférents le courage moral, la droiture de conscience et l'attachement inébranlable à une grande cause.

1. Rodolphe Reuss, *Destruction du protestantisme en Bohême.*

NOTICE BIBLIOGRAPHIQUE

Il n'est guère de livre imprimé au XVIe siècle, sur l'exécution duquel on possède autant de détails que sur celle de ce mince volume. La correspondance de Calvin avec Jacques de Bourgogne renferme à cet égard des renseignements précieux et leur intérêt pour l'histoire de l'édition elle-même, comme pour celle de la typographie, mérite de nous arrêter quelques instants.

Voici d'abord la description de l'exemplaire de la bibliothèque de Bessinge :

EXCVSE DE || NOBLE SEIGNEVR || IAQVES DE BOVRGOIGNE, S. || de Fallez & Bredam : pour ſe purger vers la || M. Imperiale, des calomnies à luy impoſées, || en matiere de ſa Foy, dont il rend cõfeſſion. *S. l. n. d.* [*Genève, Jean Girard,* 1548], in-8 de 49 pp. chiffr. et 3 pp. non chiffr. L. r.

Le titre est orné d'un bois représentant les armes de Jacques de Bourgogne, lesquelles se blasonnent comme suit : au 1 et 4, de Bourgogne moderne ; au 2, de Bourgogne ancien party de Brabant ; au 3, de Bourgogne ancien party de Luxembourg, et sur le tout, de Flandres. L'écu est sommé d'un heaume, timbré d'une chouette au naturel.

Au v° du titre se lit un passage tiré d'Isaïe LIX : « La verité eſt deffaillie : & celuy qui s'eſt retiré du mal, a eſté expoſé en proye. » Le texte commence, sans titre de départ, à la p. 3 et se termine à la p. 49. Les pp. [50-51] renferment un avis *aux Lecteurs,* daté du 1er mars 1548, et la p. [52] est blanche.

Ce fut Calvin lui-même qui rédigea le titre du

livre[1] et il fait, au sujet du mot *Excuse,* cette remarque intéressante pour l'histoire de la langue : « Le mot d'Apologie n'est pas usité en français. »

Les armoiries et le passage d'Isaïe furent joints au texte sur la demande de Falais lui-même[2].

Il avait eu tout d'abord l'intention de faire imprimer sa défense à Strasbourg, mais Calvin lui ayant représenté que l'exécution risquait d'être entravée par les difficultés politiques dans lesquelles cette ville se trouvait alors[3], il se décida, sur le conseil du réformateur, à recourir aux presses genevoises[4].

L'imprimeur auquel l'édition fut confiée n'a pas apposé son nom à l'ouvrage, mais il suffit d'en examiner les lettres ornées et les caractères pour y reconnaître ceux de Jean Girard, le typographe ordi-

1. *Opera,* t. XII, n° 944.
2. Calvin à Falais *(Opera,* t. XII, n° 937).
3. *Ibid.,* n° 883. — Voy. plus haut, p. 36.
4. *Ibid.,* n° 918.

naire, pendant nombre d'années, de Calvin, de Viret et de Farel [1].

L'édition fut tirée à huit cents exemplaires, dont cent pour l'imprimeur. Calvin en fit parvenir directement une cinquantaine à diverses personnes, entre autres à Renée de France, duchesse de Ferrare, et en expédia quatre cents à Falais, alors à Bâle; le solde fut laissé à Genève [2]. Les frais de l'impression s'élevèrent à sept écus, soit, en tenant compte de la valeur de l'argent au XVIe siècle, à environ trois cents francs de notre monnaie actuelle [3].

Les armoiries qui ornent le titre furent faites « en plomb », c'est-à-dire gravées, sans doute, sur métal d'imprimerie, ce qui explique l'aspect terne et usé

1. Sur Jean Girard et son matériel typographique, voy. nos *Arrêts du Conseil de Genève sur le fait de l'imprimerie et de la librairie,* de 1541 à 1550, Genève, 1893, in-8, pp. 19 et suiv.

2. Calvin à Falais, 24 janv. 1548 *(Opera,* t. XII, n° 991).

3. L'*Excuse* renfermant 52 pages, la feuille d'impression de 16 pages, petit in-8, reviendrait à une centaine de francs, c'est-à-dire à un prix presque double de ce qu'il est aujourd'hui.

de l'épreuve, malgré le chiffre assez restreint du tirage. Le graveur reçut trois florins de Savoie « c'est-à-dire testons », soit à peu près trente francs. Une première planche, exécutée très probablement sur bois, n'avait pas rencontré l'approbation de Calvin qui, trouvant les dimensions mal adaptées au format du volume, fit recommencer le travail [1].

Mais ce qu'il importe surtout de remarquer, c'est que l'édition ne parut pas d'abord telle exactement que nous la connaissons d'après l'exemplaire de Bessinge. Une lettre adressée par Falais [2], le 29 janvier 1548, au Sénat de Strasbourg, nous apprend en effet que le volume avait été primitivement publié sous la rubrique de cette ville et au nom de l'imprimeur Wendelin Rihel, ce dont le Sénat avait témoigné son mécontentement. Ces indications devaient se trouver sur le titre et au dernier feuillet, puisque Falais, dans sa lettre, offre de remplacer

1. Calvin à Falais (*Opera*, t. XII, nos 967 et 991).
2. *Calvini Opera*, n° 993.

l'un et l'autre. Avant de faire paraître son livre sous le nom de Strasbourg, il avait eu soin toutefois de consulter Bucer et de le prier d'obtenir l'agrément des magistrats. La réponse dut être d'abord telle que Falais pouvait la désirer, puisque celui-ci, après avoir offert lui-même au Sénat un exemplaire de l'*Excuse,* n'hésita pas à se couvrir auprès de lui de la réponse de Bucer, mais il est probable que les conséquences de la bataille de Mühlberg et le triomphe de Charles-Quint, en contraignant les Strasbourgeois à redoubler de prudence, les avaient engagés à changer d'avis au moment de l'apparition du volume.

En tout cas, l'imprimeur sous le nom duquel l'édition était publiée avait certainement donné son assentiment à cette mesure, puisque à l'occasion du solde laissé à Genève, Calvin écrivait à Falais : « Du reste, nous adviserons. Car même il est expédient qu'il en sorte de la main de Wendelin afin de prévenir les calomnies[1]. » Le réformateur avait donc l'in-

1. *Opera,* t. XII, n° 979 (23 décembre 1547).

tention de faire parvenir à Rihel un certain nombre d'exemplaires, afin de légitimer ainsi la rubrique du titre.

Il est permis de supposer également que le volume primitif, bien qu'imprimé à la fin de 1547, portait la date de 1546; on ne peut guère en effet expliquer autrement ce passage de la lettre de Falais aux magistrats de Strasbourg : « Je ne vois pas en quoi mon écrit assez modéré peut faire tort au nom de votre ville, alors qu'il *paraît publié*[1] il y a près de deux ans, à une époque où elle n'était l'objet d'aucune animosité, et dans le temps que je me trouvais parmi vous. »

D'autre part, l'exemplaire de la bibliothèque de Bessinge ne présente aucune souscription et n'offre d'autre date que celle de l'avis *aux Lecteurs*, 1er mars 1548, postérieure de deux mois à l'achèvement de l'impression de l'ouvrage.

Il est donc certain qu'une partie tout au moins

1. « ... quum ante annos pæne duos editum videatur. »

des exemplaires a subi après coup des changements assez notables, et voici ce qui a dû se passer : Voulant dater sa défense de l'époque du procès de Malines, M. de Falais, qui se croyait assuré de l'assentiment des autorités de Strasbourg, publia d'abord l'*Excuse,* sous cette rubrique et avec l'indication de l'année 1546. Dans cette forme primitive, le volume ne contenait pas l'avis *aux Lecteurs,* daté de 1548. Mais, devant les réclamations inattendues des magistrats de Strasbourg, Falais dut faire disparaître du titre de son livre le nom de cette ville; le but qu'il s'était proposé ne pouvant dès lors plus être atteint, il se décida à supprimer aussi l'indication antidatée de 1546 et à joindre au texte de sa défense l'avis du 1er mars 1548, destiné à expliquer les causes du retard apporté dans la publication.

Si l'on ne trouve, dans la correspondance de Calvin, aucune allusion aux plaintes des Strasbourgeois, c'est que celui-ci se trouvait à Bâle précisément à cette époque[1]. Falais eut donc l'occasion de traiter verba-

1. Soit dans le courant de février ; v. plus haut, p. XXXVII.

lement la question avec lui. C'est à Bâle que l'avis *aux Lecteurs* dut être rédigé et le réformateur put, dès son retour, faire exécuter les changements adoptés pour les exemplaires demeurés à Genève.

EXCVSE DE NOBLE SEIGNEVR IAQVES DE BOVRGOIGNE, S. de Fallez & Bredam : pour se purger vers la M. Imperiale, des calomnies à luy imposées, en matiere de sa Foy, dont il rend cófession.

IESA. LIX.

La verité eſt deffaillie : & celuy qui
ſ'eſt retiré du mal, a eſté ex-
poſé en proye.

IRE, ſi i'auoye à choiſir, ie aymeroye bien mieux m'employer à vous faire quelque ſeruice, qui vous fuſt agreable, que de vous occuper à ouyr mes excuſes, pour me purger vers voſtre maieſté du blaſme qui m'a eſté impoſé à tort, pour me mettre en voſtre indignacion. Combien qu'il n'y a pas vn blaſme ſeul : mais les maluueillans, à ce que i'entens, m'ont chargé de toutes calomnies dont ilz ſe ſont peu aduiſer. Or puiſqu'il leur eſt licite de meſdire de moy ſans cauſe : c'eſt bien raiſon, pour le moins, qu'il me ſoit donné lieu de defendre mon innocence. D'eſtre accuſé, c'eſt vne choſe commune aux bons & aux mauuais : parquoy d'aſſoir iugement là deſſus, ſans ouyr partie, & eſtre bien informé de tout le fait : ce ſeroit vne procedure trop inique : & de telle conſequence, qu'il n'y auroit homme au monde, qui ne fuſt incontinent condamné : veu qu'il ne s'en trouuera nul ſi iuſte, auquel defaille accuſateur. Or voſtre prudence donques, & equité, Sire, me donne bonne confiance, que quand ie ſupplieray voſtre maieſté de me pardonner, ſi ie la faſche, eſtant contreint par l'importunité de mes ennemiz : & de me donner

audience en ma bonne cauſe, que ie ne ſeray refuſé en vne requeſte tant raiſonnable.

Il eſt vray, qu'il ne m'aduient rien maintenant, que n'ayent experimenté tous les ſeruiteurs de Dieu par cy deuant. Et ſans aller plus loing, ç'a eſté depuis que l'Euangile a eſté reuelé au monde, la condition generale quaſi de tous les Chreſtiens, d'eſtre ſubietz à beaucoup de calomnies. Ie laiſſe à dire les crimes enormes qu'on leur a impoſé, pour les diffamer, & emflamber contre eux la haine des princes, & de tout le monde : car le propos ſeroit trop long à deſduire : & les hiſtoires en ſont aſſez cogneues. Tant y a que Sathan n'a pas moins perſecuté la Chreſtienté de menſonges, inuentant telles fauſes diffamations : que par cruauté & violences. Que ſi le temps paſſé l'impudence des iniques s'eſt desbordée à mētir contre les ſeruiteurs de Dieu : c'eſt auiourdhuy plus que iamais. Ie n'entens pas des Payens, qui ſont ennemiz ouuertz de l'Egliſe, & de la Foy Chreſtienne : mais de ceux meſmes qui font profeſſion d'icelle. Ce qui n'eſt pas nouueau non plus : car comme les Prophetes & Apoſtres n'ont ſenty nulles langues plus venimeuſes, que des hypocrites de leur propre nation, qui en ſe glorifiant d'eſtre du peuple de Dieu,

ne

ne pouoyent ſouffrir la vraye doctrine, par laquelle leurs vices eſtoyēt redarguez : auſſi maintenant il n'y a nulz plus enragez à meſdire des vrays Chreſtiēs, que ceux qui en faiſant ſemblāt d'adherer à l'Egliſe, veulent maintenir tous les abus qui ſōt manifeſtemēt repugnās à la parolle de Dieu : & par ce moyen ne peuuent ouyr parler d'aucune reformation. Incontinent donc qu'ilz voyent quelque homme de bon zele, qui deſire que les choſes ſe reduiſent en meilleur eſtat : il eſt degradé par eux, plus que s'il auoit commis cent crimes mortelz. Et cōme i'ay dit ilz n'ont nulle honte de controuuer toutes ſortes de blaſmes, où il n'y a nulle couleur n'apparence, moyennant qu'ilz puiſſent opprimer l'innocent. I'en pourroye alleguer beaucoup d'exemples, qui ne ſont que trop communs. Mais quand il plaira à voſtre maieſté, Sire, d'entendre bien ma cauſe à la verité : vous en aurez vn exemple en moy, qui vous ſuffira pour tous.

Quant à moy, c'eſt bien raiſon que ie prenne en patience ſi i'endure le ſemblable qu'ont enduré les Prophetes & Apoſtres. Car ie ne dois pas demander meilleure condicion, que celle qu'ilz ont eue. Mais encor ma principale conſolacion eſt, que le filz de Dieu noſtre re-

dempteur & ſouuerain maiſtre, me precede au meſme chemin. Ie ſeroye par trop delicat, ſi ie refuſoye d'eſtre en ſa ſuite. I'oy ce qui m'eſt dit par l'Apoſtre, qu'il nous conuient cheminer par bonne renommée, & infamie. Ie voy l'exemple de Moyſe qui m'eſt propoſé, de ne point auoir en horreur l'opprobre du peuple de Dieu : ſur tout i'oy l'exhortaciō qui nous eſt faicte, de ſortir, pour accompagner noſtre capitaine à l'ignominie de la croix. Ie conſidere d'autre coſté la recompenſe qui nous eſt promiſe, que ſi nous ſommes aneantis auec luy, c'eſt pour eſtre exaltez au Royaume de Dieu ſon pere, quand le temps ſera venu. Ie ne dois pas donc trouuer eſtrange d'eſtre humilié deuant les hommes, voire du tout abatu quand meſtier ſera : ayant ſi bon & ample reconfort pour me contenter, que cela m'eſt reputé à honneur deuant Dieu & ſes Anges. Et de fait ie loue mon Dieu, que ie n'ay pas ſi mal proffité en ſa parolle, que ie ne gouſte ceſte ſentence, laquelle nous a prononcé ſon filz : que nous ſommes bienheureux quand on detracte de nous fauſement à cauſe de luy. Parquoy i'acquieſce volentiers à l'ordonāce de Dieu, & ne demāde point d'eſtre priuilegié plus que ceux, deſquelz ie ne ſuis pas digne de ſuiure les pas.

Mais

Mais quand il plaira à voſtre maieſté, d'ouir les raiſons qui m'ont contreinct à vous faire l'excuſe preſente, ie croy que vous aurez occaſion d'approuuer la ſolicitude que i'ay, que mon innocence vous ſoit cogneue. Premierement ſi ie ſens que vous ſoyez offenſé contre moy, Sire, ie ſuis tenu, entant qu'en moy eſt, de vous rendre raiſon de tout ce qui me ſera impoſé. Car outre ce que i'y ſuis obligé par le deuoir de nature, entant que ie ſuis voſtre tres-humble ſubiect dés ma naiſſance : la faueur & humanité qu'il vous a pleu monſtrer m'acceptant dés mon enfance en voſtre court, & la bonne affection que m'y auez portée, augmente encor ceſte obligacion. Croyez donc, Sire, que mon intencion eſt de mettre peine, que voſtre dicte maieſté ſe tienne cõtente de moy s'il m'eſt poſſible, afin de m'acquitter enuers icelle, ſelon que ie dois par le commandement de Dieu : & auſſi que mon cœur y tend aſſez de ſoymeſmes ſans contreincte. Car combien que ie ne me ſente en rien coulpable, ſi ne m'eſt-ce pas vn petit regret, que d'eſtre aliené de voſtre bonne grace ; non pour autre choſe, ſinon que ſur tout mon deſir ſeroit de vous complaire, quand il ſeroit en ma faculté.

Il y a vne autre raiſon, Sire, laquelle ne me

permet point de diſſimuler. C'eſt qu'il nous eſt commandé de fermer la bouche aux meſdiſans, en procurant le bien non ſeulement deuant Dieu, mais auſſi deuant les hommes. Vray eſt que cela ſe doit faire par bonne vie & irreprehenſible, c'eſt de nous porter tellement, que ceux qui cerchent occaſion de mal parler : n'en trouuent point en toutes noz œuures. Mais quand nous auons taſché de viure ſans reproche, s'il y en a de ſi impudens qui nous diffament à tort, il eſt quelquefois bon de les reprimer en maintenant noſtre bon droit : afin que le nom de Dieu ne ſoit point blaſphemé en nous. Ie ne dis pas que pour garder ſimplement noſtre bonne reputation, il nous ſoit loiſible de nous oppoſer aux calomniateurs. Mais quand nous voyons que les blaſmes qu'ilz nous mettent ſus, atouchent & bleſſent l'honneur de Dieu, il n'eſt pas queſtion de nous taire : mais deuons conſtamment reſiſter entant que l'opportunité nous ſera donnée. Meſme il y a vne autre mauuaiſe conſequēce, qui s'enſuiuroit de noſtre diſſimulacion en ceſt endroit. C'eſt que beaucoup de gens de bien pourroyent eſtre troublez à noſtre occaſion, & par ce moyen ſouruoyez du droit chemin. Or il n'y a rien qui nous ſoit tāt recō-

mandé

mandé, que d'empeſcher tous ſcandales. Tellement qu'il me ſeroit imputé à cruauté deuant Dieu, ſi par faute de remonſtrer mon innocence, il y en auoit aucuns ſcandaliſez de ce qui me ſeroit mis ſus iniuſtement.

La derniere raiſon eſt, de reprimer l'audace de telz calomniateurs : afin qu'ilz n'entreprennent pas d'en faire autant à d'autres, comme ilz ont acouſtumé d'eſtre d'autant plus hardis, qu'on les ſupporte patiemment. Si ce n'eſtoit que pour moy, il me faudroit tenir quoy, taſchant de veincre le mal en douceur & benignité : & à l'exēple de noſtre Seigneur Ieſus, ſelō que le Prophete Eſaie le propoſe, fermer noſtre bouche. Mais quand ie cognois que ma patience porteroit dommage à mes prochains : ie dois preuenir ce dangier de tout mon pouuoir, & non ſeulement pour le temps preſent, mais auſſi pour l'aduenir. Car les menſonges ont cela, que ſi on les laiſſe couler, ilz prennent vigueur : ſi on les rembarre, ilz tombent bas. Non pas que ie me priſe tant, que i'appete d'auoir teſmoignage louable apres ma mort, cōme vn memorial de moy au monde. Pleuſt à Dieu que deſia mon nom fuſt enſeuely quant aux hommes, & que celuy fuſt magnifié comme il appartient, lequel ſeul merite d'eſtre renō-

mé. Mon but eſt, que par ma faute il n'y ait point vn mauuais exemple introduict en ma perſonne, qui nuiſe cy apres aux bons : qu'on voudroit accuſer faulſemēt, comme s'il eſtoit licite de meſdire de tous ceux qui ſont patiens à porter les iniures. Que ſi ie n'eſtoye contreint en ma conſcience pour l'honneur de Dieu, & pour la defence de ſa parolle, pour ſatisfaire au deuoir que i'ay à voſtre maieſté, pour euiter le ſcandale qui en pourroit aduenir, & pour reſtreindre l'inſolence de ceux qui ne ſont que trop hardis à detracter ſur les bons : ie vous aſſeure, Sire, que ie n'aymeroye rien plus, que de recommander mon innocence à Dieu, lequel eſt protecteur des iuſtes cauſes, me contentant du teſmoignage de ma conſcience, ſans importuner voſtre maieſté. Mais d'autant qu'il me ſemble que i'ay monſtré par argumens ſuffiſans, que ie ne puis diſſimuler ſans offence, encor que ie le vouſiſſe faire : i'eſpere que voſtre maieſté ne me deniera point audience fauorable pour iuger du faict, apres en auoir bien & deuement cogneu. Qui plus eſt, il n'eſt pas expedient pour vous, Sire, qu'on laiſſe paſſer ſans dire mot, que vous ſoyez mal informé par des gens qui abuſeront de l'accés qu'ilz auront à voſtre maieſté, ſans qu'icelle

en

en ſoit aduertie : & que remonſtrances luy en ſoyent faites en temps & en lieu.

Or pour venir à la cauſe que i'ay à demener par deuant vous, Sire, ie ſuis accuſé d'auoir tenu mauuaiſe ſecte & contraire à la ſoy catholique : & pour cela m'eſtre party du pais, creignant la punicion de mon offence. Mais deuant que d'entrer au poinct principal : i'ay à reſpondre à quelques calomnies, qu'on a ſemé de moy pour me rendre odieux, non pas tant à vous, Sire, qui eſtes, comme ie croy, aucunement aduerty du contraire : qu'à toutes gens de biē qui n'ont pas telle cognoiſſance de moy, de ma vie paſſée, & mō eſtat. Tant y a neātmoins, que cela ſe porte auec couleur, comme ſi voſtre maieſté meſme en auoit telle opinion. Et ſont perſonnaiges, auſquelz il conuient mal pour le lieu qu'ilz tiennent : & ne ſay pourquoy ilz me haiſſent, ſinon qu'ilz veulent accomplir en moy ce qui eſt eſcrit : Ilz m'ont eu en haine ſans cauſe. Le premier blaſme dont ilz me chargent eſt tant friuole, que s'ilz ne l'affermoyent auec telle authorité, ie n'en daigneroye faire mencion. Mais quoy ? ſi ie m'en tais, il ſemblera qu'il en ſoit quelque choſe. Ilz ſement vn bruit, qu'ayant diſſipé mon bien, en ſorte que ie n'auoye plus dequoy entretenir

mon eſtat : i'ay eſté contreinct de tout laiſſer, comme par retraicte honteuſe, & abandonner le pais, & que ce n'a pas eſté pour le faict de la religion Chreſtienne. S'ilz parloyent ainſi ſur le lieu, il ne faudroit ia que i'ouuriſſe la bouche pour redarguer leur impudence. Mais en eſtant loing, ilz ſe donnent congé de forger telles calomnies, pour me faire deſcrier deuant qu'on ait loiſir de ſauoir la verité. Or loué ſoit Dieu, ie ne ſuys pas vn tel gouffre, que mon bien ne fuſt aſſez ſuffiſant pour me nourrir : & ne ſuis pas ſi exceſſif en pōpes ſuperflues, qu'il n'y euſt dequoy pour y ſatisfaire. Quand ainſi ſeroit que i'euſſe tenu eſtat pardeſſus ma faculté, il n'eſt pas à preſumer que ſans autre contreinte, i'euſſe mieux aymé quitter tout, que d'abaiſſer vn petit mon train. Au moins encores le cas poſé, que i'y ſuſſe ainſi allé à la deſeſperée, i'euſſe vendu tout ce qui m'en reſtoit, pour m'en ſeruir ailleurs. Quelle fineſſe ſeroit-ce, qu'vn homme quittaſt ſon pais par deſpit, ou par honte qu'il ne peut maintenir ſon eſtat, & ce pendant laiſſaſt bonne quantité de biens, dont puis apres il euſt ſaute ? Et qu'ainſi ſoit que i'aye laiſſé du bien ſuffiſant pour entretenir vne bonne maiſon, ceux qui ont faict vers voſtre maieſté pourſuitte pour l'auoir, en rendent

dent aſſez teſmoignage. Et quant aux charges qu'on pourroit obiecter eſtre deſſus, elles n'eſtoyent ſi confuſes, que ie n'y euſſe peu facilement remedier, ne fuſt l'empeſchement de mon abſence. D'auantage, i'ay vn bon teſmoing en vous, Sire, qu'en ceſt endroit mes ennemiz me diffament ſans nulle apparence. Car s'il n'euſt tenu qu'à cela, il m'eſtoit licite de viure honnorablement, & auec plus grande ſumptuoſité, meſme en voſtre court, que ma nature n'appete. Car ie ne ſuis pas ſorty d'vne maiſon affamée : & n'ay pas ſi mal gouuerné le bien qui m'a eſté laiſſé par mes predeceſſeurs, qu'il ne me reſtaſt autre remede de couurir ma honte, qu'vne fuitte ignominieuſe. Qui plus eſt, Sire, vous ſauez qu'eſtant proueu par voſtre maieſté d'vn eſtat qui n'eſt pas de petite importance, ie l'ay franchement & liberalement reſigné, priant d'en eſtre deſchargé : non pas qu'il me faſchaſt de m'employer à voſtre ſeruice, auquel ie ne laiſſoye pas d'eſtre pourtant : mais à cauſe que ie ne m'en pouoye pas bonnement acquitter, comme i'euſſe deſiré. Cela n'eſt pas ſigne d'vn homme, qui n'ait dequoy fournir à ſa deſpenſe. Mais ce ſeroit ſimpleſſe à moy de plus inſiſter ſur ce poinct, lequel il n'eſtoit pas fort neceſſaire de toucher

enuers voſtre maieſté : ſinon pour l'aduertir, combien elle doit adiouſter de foy à ceux qui vſent de calomnies tant manifeſtes, ſans auoir regard à rien, qu'à me diffamer ſans raiſon.

On a auſſi fait voler vn autre bruit de moy, lequel eſt ſorty d'vne meſme fontaine : c'eſt que i'ay adheré, ou porté faueur à la ſecte des Anabaptiſtes. Ie me deporte de nommer les aucteurs, pource qu'il me fait mal qu'ilz ſe deshonnorent ainſi : donnans occaſion aux gens de bien, de ne donner gueres de credit pour l'aduenir à tout ce qu'ilz diront. C'eſt vne ruſe trop commune, & dont les oreilles des princes doyuent eſtre de longtemps ſi batues, qu'il n'y eſt point requis longue reſponſe : d'appeller Anabaptiſtes ceux, qui ne conſentent point aux abuz communs : mais deſirent quelque bonne reformacion. C'eſt merueilles, que tout ce qui ſe dit de nous, eſt promptement receu, encore qu'il n'ait nulle couleur de verité, ſi nous n'y reſpondons. Car ſi ie comprens toute ma defenſe en vn mot, qu'ilz me font grand tort, m'impoſant ce à quoy ie ne penſay iamais : la cauſe ſera bientoſt vuydée. De tout droit & equité, c'eſt à eux à prouuer leur dire : & n'y a rien ſi commun, que toute accuſation defaillante en preuue, doit eſtre tenue

pour

pour calomnie. Or quel ſigne allegueront ilz contre moy de cela, qui emporte ſeulement la moindre coniecture du monde? Ie ne les en crains point. Toutesfois, puis qu'il plaiſt à Dieu, qu'ilz ayent ceſt auantage ſur moy, que ilz ſoyent creuz à leur ſimple dire : ſi ie ne monſtre le contraire, au moins que ie ſoye receu à ceſte condicion.

Premierement donques ie dy, que onques ne ſortit parolle de ma bouche qui en donnaſt ſouſpeçon aucune. Et de fait, i'entens que c'eſt vne choſe tant lourde & abſurde que leurs reſueries, qu'il n'y a nulz qui s'y abuſent, que gens ignorans. Or Dieu m'a fait la grace d'auoir aucunement gouſté les lettres : tellement que ie puis voir & lire, comme i'y ay touſiours prins plaiſir, & m'y ſuis exercé depuis mon enfance. Cela meſme a eſté cauſe que i'ay eu communication auec gens de ſauoir. Ainſi la porte eſtoit fermée aux Anabaptiſtes, tellement qu'ilz n'auoyent point d'accés à moy : encore qu'ilz y euſſent aſpiré. D'auantage i'ay touſiours eu leur ſecte en horreur : & quand il en a eſté parlé, i'ay bien monſtré que i'en ſentoye. Ie puis nommer beaucoup de teſmoings dignes de foy, qui ont eſté preſens, quand le propos en a eſté eſmeu en ma preſence, ou que moymeſme

en ay parlé, ſi l'occaſion s'y adonnoit, qui ont ouy & entendu, combien i'eſtoye loing de fauorizer à nul de leurs erreurs. Meſme pource que i'entendoye, qu'ilz ont grand aſtuce de ſe inſinuer enuers les ſimples & idiotz : i'ay touſiours eu l'œil ſur ma famille, de peur que ceſte peſte n'y entraſt, pour infecter ma maiſon. Car telle opinion en auoye ie. Qu'on demande aux Anabaptiſtes, s'ilz m'auoueront eſtre de leur ſequele. Ie ne doute pas qu'ilz ne fuſſent bien ayſes de s'en pouoir vanter : mais ilz n'ont garde de ſe contenter de moy. Ie ne ſay ſi ceux qui me preſtent ce nom, leur euſſent reſiſté comme i'ay fait, quand ilz euſſent eſté en mon lieu. D'auſtre coſté, i'ay touſiours eu communication & amitié auec ceux qui eſtoyēt ennemiz de ceſte ſecte : & me ſuis gouuerné en ſorte, que tant les Anabaptiſtes, que ceux qui leur ſont contraires, euſſent du premier coup apperceu ce que ie dy : & toutesfois ie ne regardoye pas à euiter ceſte reproche. Car iamais ie ne m'en fuſſe douté, mais i'en faiſoye ſimplement comme ma conſcience le portoit.

Au reſte, il m'eſt aduis que c'eſt quaſi temps perdu, de m'arreſter plus à ceſte matiere. Car ceux qui m'impoſent ce crime, ſauent bien que i'en ſuis pur : & cependant que leur bou-

bouche me condamne, leur conſcience m'abſout. Ilz n'ont nulle couuerture, ne grande ne petite, pour colorer leur calomnie. Et puis c'eſt vne vieille chanſon, & trop vulgaire, d'appeller Anabaptiſtes tous ceux qui deſirent que les corruptions, qui ſont auiourdhuy en la Chreſtienté, ſoyent corrigées. Comme ainſi ſoit, qu'il n'y en ait nulz moins approchans de ceſte ſecte. Parquoy il me ſuffira, Sire, d'auoir en brief monſtré à voſtre maieſté, qu'auſſi bien en ceſt article on a cerché de me diffamer ſans qu'il y euſt dequoy. Dont elle pourra voir, combien il eſt neceſſaire d'enquerir deuement ſur le reſte dont on me charge, pour en iuger equitablement & en verité.

Ces deux calomnies vuydées, je viens au poinct principal, Sire, à l'occaſion duquel i'entens qu'on m'a mis en l'indignacion de voſtre maieſté. Or pour plus facile deduction : ie le diſtingueray en trois parties. La premiere, quant à la vie que i'ay menée, eſtant au pays. La ſeconde ſera, de la cauſe & maniere de mon partement, & des lieux de ma retraicte. La troiſieſme, de la foy que i'ay tenue, & en laquelle ie perſeuere maintenant par la grace de Dieu.

Quand vous ferez bonne inquiſition ſur ma vie, Sire, il ne ſe trouuera pas, que iuſ-

ques icy ie ne vous aye tousiours esté bon & loyal subiect. Ie puis protester deuant Dieu, que ie l'ay esté d'affection pure & droite. Quant aux hommes, les œuures en rendent tesmoignage. Iamais n'y est venu trouble de moy. Iamais vous n'auez esté fasché, Sire, d'aucune querele à mon occasion : mais ay vescu paisiblement en vostre obeissance. Et encore à present, nonobstant qu'on m'ait aucunement mis hors de vostre bonne grace : si ne laisse ie pas de porter affection telle à vostre maiesté, que Dieu le me commande. Mesme la plus grand tristesse & regret que i'aye, c'est que vous ne cognoissez mon cœur, & la verité du fait, qui vous pourroit contenter, comme i'espere.

Au reste, si en vous rendant le deuoir de vn bon & humble subiect, i'ay eu en recommandacion de seruir à Dieu selon la cognoissance qu'il m'auoit donnée : ie croy que cela ne me sera pas imputé à crime enuers vostre maiesté. Attendu mesme, que combien qu'en ma conscience i'estoye contreint de condamner beaucoup d'abuz, qui regnent auiourdhuy en l'Eglise, & que par ce moyen ie ne m'y peusse accorder : toutesfois ie n'ay rien attenté contre voz commandemens & defenses, mais me suis tellement porté, qu'il n'y est sorty nul scan-

ſcandale de moy, ne mauuais exemple.

Il y a vn ſeul poinct qu'on me reproche, que i'auoye fait venir quelque preſcheur : & que ie le fis conduire. Enquoy, certes, on me charge à tort. Car iamais il ne vint à ma ſollicitation ny adueu : & ne ſe trouuera pas, qu'il ait eu conduite de moy. Si ie l'auoye fait : ie regarderoye comment, & par quelles raiſons ie m'en deuroye excuſer vers voſtre maieſté. Mais ie puis teſtifier deuant Dieu, que le fait n'eſt pas tel qu'on dit : & quand on voudra enquerir de la verité iuſques au bout, i'en ſeray d'autant plus iuſtifié. En ſomme, i'ay tellement veſcu, pendant que ie demouroye au pays, que ie ne ſeray pas accuſé de rebellion, ne deſloyauté enuers vous, Sire, ny de laſcheté enuers aucun, ou de crime quel qu'il ſoit. Qui plus eſt, du temps que i'eſtoye encore de voſtre maiſon, vous auez iugé que ma vie eſtoit plus conuenable à vn homme retiré en vn cloiſtre par deuocion qu'à vn homme ſuyuant la court. Tant s'en faut que i'aye eſté adonné à vne façon de viure deshonneſte, ou entachée de quelque crime digne de reprehenſion. Si en l'obſeruation des ceremonies, & aux façons de faire, qui ſont auiourdhuy communes en la Chreſtienté, pluſtoſt par abus, que par vray vſage, ie n'ay conten-

té tout le monde : ce n'eſt pas à dire, que ſur cela on doyue aſſoir iugement, ſans ſauoir pourquoy. Si eſt ce que ie n'ay rien attenté pour changer ne troubler l'ordre qui eſtoit receu & obſerué au lieu : mais paiſiblement, & ſans bruit, i'ay taſché de tellement ſatisfaire à ma conſcience, que la police ne fuſt en rien bleſſée. Quant à ma Foy que ie tenoye, ie reſerue d'en dire cy apres en ſon lieu. Ainſi pour tout ce temps là, ie ne penſe point auoir donné occaſion à nul de reproche ne querele.

La ſeconde accuſation qui ſe fait contre moy, eſt de mon partement : laquelle ie ne puis purger ſans ramenteuoir à voſtre maieſté, Sire, ce qui ne luy a pas eſté incogneu : & raconter le reſte, qui n'est pas venu iuſques à la cognoiſſance d'icelle. Eſtant en volenté de me marier, combien que ie me deliberoye de prendre femme de la maiſon de Brederode (laquelle eſt auſſi ſubiette de voſtre maieſté) & par ce moyen ne rien faire qui vous vint à deſplaiſir : toutesfois deuant que rien conclure, ie vous en demanday congé, ne voulant rien entreprendre que ie ne fuſſe auparauant certain, vous eſtre agreable. Le mariage accomply, ie croy que voſtre maieſté n'aura pas trouué eſtrange, que i'aye fait reſidence pour quel-

que

que teps au lieu ou i'eſtoye allié, attēdu meſme l'indiſpoſitiō de ma ſāté. Car i'eſtoye pour lors cōtinuellement maladif. D'auantage, i'eſtoye au lieu ou vous m'auiez permis de prendre femme, aſauoir aupres de monſieur le conte Guillaume de Nuenar oncle de ma femme : lequel outre ce qu'il eſt ſubiect de voſtre maieſté imperiale, s'eſt touſiours monſtré fidele ſeruiteur d'icelle. Combien que ie ne m'arreſtoye pas là : mais alloye & venoye ſelon que ma commodité le portoit, & que les affaires de noſtre maiſon le requeroyent, pour l'accord & appointement de mes freres & de moy : dont meſmes il pleut à la maieſté de la Royne voſtre ſœur, & à ceux de voſtre conſeil s'en meſler tellement, que ie laiſſay toutes choſes en bonne cōcorde & tranquillité, ayant plus de regard à euiter procez & differens, qu'à cercher mon ſingulier proffit : neantmoins cependant me retiroye pour la plus part en ma maiſon de Fallez, ou i'habitoye plus volentiers qu'en lieu emprunté. Et de fait, ie n'euſſe iamais choiſy autre demeure que ſur mon bien, s'il m'euſt eſté permis d'y viure à repos. Vray eſt qu'on prenoit occaſion de me faſcher & moleſter ſur ma façon de viure : mais ce n'eſtoit pas qu'elle fuſt meſchante ou vitieuſe. Seulement pour ce que

noz propres inuentions, mais ſelon ſes ſainctz Commandemens.

D'autre coſté, ie recognois que nous ſommes ſi malheureux, qu'au lieu de luy obeir, comme nous ſommes tenuz, nous ne faiſons que contreuenir à ſa volenté : & que cela vient de la corruption que nous auons de noſtre premier pere Adam, lequel s'eſtant deſtourné de Dieu, nous a tous ruynez auec ſoy.

Ainſi, ie recognois que dés le ventre de ma mere, nous ſommes tous coulpables de la mort eternelle, pour le peché que nous apportons auec nous : & que Dieu nous peut tous iuſtement condamner.

D'auantage, que noſtre nature eſt ſi vitieuſe & peruerſe, que nous ſommes aueuglez en noſtre entendement : & que noſtre cœur eſt mauuais, ſi qu'il ne peut ſortir de nous que mal : & quelque apparence de bien & de vertu que nous ayons, que tout n'eſt qu'abomination deuant Dieu, cependant que nous demourons en noſtre naturel.

Mais Dieu par ſa bonté infinie, regardant à noſtre poureté, & conſiderant que c'eſtoit vne maladie incurable, ſinon que le remede vint de luy : a eu pitié de nous, en nous ſecourant par ſon filz noſtre Seigneur Ieſus Chriſt, l'en-

l'enuoyant pour redempteur, afin que par ſon moyen tout ce que nous auons perdu en Adam, nous fuſt reſtitué.

Ie recognois donc, que noſtre Seigneur Ieſus, ſuyuant la fin pour laquelle il a eſté enuoyé en ce monde : nous a reconcilié à Dieu ſon Pere, par ſa mort & paſſion, aboliſſant noz pechez, afin qu'il n'y euſt rien qui nous empeſchaſt de luy eſtre agreables.

Apres, qu'il eſt auſſi venu pour nous afranchir par la grace du ſainct Eſprit, de la ſeruitude du peché : ce qu'il fait, quand il mortifie en nous le viel homme : c'eſt à dire la peruerſité de noſtre nature, pour nous regenerer.

Ainſi i'entens, qu'eſtans retirez de l'abyſme de mort, nous ſommes receuz en la grace de Dieu par ſa bonté gratuite : & ſommes reputez iuſtes au nom de Ieſus Chriſt, non point par noz merites. Qu'apres auoir eſté acceptez ainſi de Dieu pour ſes enfans, que nous ſommes faitz participans de la grace du ſainct Eſprit, pour nous gouuerner en ſon obeiſſance. Et ce, par le moyen de noſtre Seigneur Ieſus.

Et pource que viuans en ce monde, nous defaillons touſiours, & ſommes bien loing de ſatisfaire à noſtre deuoir : par la meſme grace de noſtre Seigneur Ieſus Chriſt, Dieu ſup-

plée les defautz qui ſont en nous, en les nous pardonnant par ſa miſericorde : tellement que nous auons touſiours beſoing de la remiſſion de noz pechez, iuſques en la fin.

Pourtant, ie conſtitue toute la fiance de mon ſalut en noſtre Seigneur Ieſus Chriſt : ne doutant point qu'il ne me ſoit vn bon gaige & ſeur, de l'amour paternel que me porte Dieu ſon Pere : luy attribuant le tout ſans rien imaginer de moy, ne de ma vertu.

Or i'entens, que nous receuons par Foy Ieſus Chriſt, & toutes ſes graces, quand nous croyons fermement, que tout ce qui nous eſt teſtifié de luy en l'Euangile, eſt vray. Ainſi par Foy nous entrons en poſſeſſion de noſtre ſalut : comme il nous eſt preſenté en l'Euangile.

Cependant ie recognois, que ceſte Foy doit eſtre conioincte auec repentance, pour viure ſainctement & en bonne conſcience : & que c'eſt vn abuz de pretendre la grace de Dieu pour auoir licence de mal faire, voire vn blaſpheme execrable, contre Dieu & ſon Euangile, veu que nous ſommes appellez en grace, pour ſeruir à ſa gloire, en toute ſaincteté.

I'entens donc, qu'il nous conuient en nous humiliant, attribuer la louange de noſtre ſalut à la bõté de Dieu, qu'il nous a faite par le

moyen

moyen de ſon filz, & appuyer là toute noſtre confiance : mais que nous ne ſommes point participans d'vn tel bien, qu'en nous reduiſant à Dieu, pour faire fruictz de bonnes œuures & ſainctes. Et defait, que iamais l'vn ne nous eſt donné ſans l'autre.

Sur ce fondement, i'inuoque vn ſeul Dieu, & ay tout mon refuge à luy, au nom de ſon filz qu'il nous a donné pour mediateur & aduocat : me confiant que par ce moyen, i'auray touſiours accés à ſa maieſté. Et l'inuoque apres auoir deſiré l'aduancement de ſon regne : tant pour luy demander pardon de mes offenſes, que ſon aſſiſtence pour me conduire à bien, & me retirer du mal : conſequemment pour me ſubuenir en tout ce qui m'eſt expedient, tant au corps qu'à l'ame. Et non ſeulement pour moy, mais auſſi pour les autres, ſelon qu'il nous commande & enſeigne en l'Eſcriture.

Ie tiens les ſaincts Sacremens en telle reuerence, comme tous Chreſtiens les doiuent tenir. Du Bapteſme, ie recognois que c'eſt le teſmoignage, & le ſeau du lauement, que nous auons par le ſang de Ieſus Chriſt, & de la regeneracion que nous auons par ſon ſainct Eſprit. Et que là nous auons pleine aſſeuran-

ce de la grace de Dieu, & conſequemment de la vie eternelle, tant pour nous que noz enfans.

Je recognois qu'en la Cene, ſoubz les ſignes du pain & du vin, nous receuons vrayement le corps & le ſang de Ieſus Chriſt : d'autant qu'eſtans icy en terre, nous montons par Foy au ciel iuſque à luy : & par la vertu ſecrete de ſon eſprit, il ſe conioinct auec nous pour nourrir ſpirituellement noz ames de ſa ſubſtance : afin qu'en communicant à luy, & eſtans membres de ſon corps, nous ſoyons faictz participans de tous ſes biens.

Ie recognois, que ces deux Sacremens ſe doyuent adminiſtrer en l'Egliſe, par ceux qui en ſont deputez miniſtres : & que l'vſage nous en eſt requis à tous, ſelon la capacité d'vn chaſcun.

Ie recognois que tous fideles doyuent garder l'vnité de l'Egliſe, hors laquelle il n'y a point de ſalut : & que c'eſt vn crime mortel deuant Dieu, de faire ſecte à part, ou diuiſion.

Item : Que comme il y a vne Egliſe vniuerſelle, en laquelle tous les fideles ſont comprins : qu'auſſi en tous lieux il y doit auoir des egliſes particulieres comme membres d'icelle, auſquelles tous Chreſtiens ſe doiuent congre-

ger

ger pour prier Dieu, faire proteſtation de leur Foy, receuoir les Sacremens, & ouyr les ſermons.

Item, que pour euiter confuſion, il faut qu'il y ait des prelatz & paſteurs, qui y preſident pour gouuerner le peuple : & que c'eſt vn ordre inuiolable, comme il a eſté inſtitué de noſtre Seigneur.

Ie confeſſe qu'on leur doit porter hōneur & leur obeir, quand ilz executent fidelement leur charge : entant que cela eſt obeir à Dieu, duquel ilz portent la doctrine. Et encore qu'ilz fuſſent vitieux en leur vie, & diſſoluz : que ce n'eſt pas à chaſcun particulier de les reietter, iuſques à ce qu'on y ait proueu par bon ordre.

Item, que pour entretenir bonne police, il eſt expedient, qu'il y ait des ordonnances conuenables à l'eſtat & diſpoſition de chaſcune Egliſe. Et comme l'authorité appartient à l'Egliſe, de les faire & eſtablir : auſſi que tous s'y doyuēt renger d'vn accord : moyennāt que elles n'y ſoyent point faites pour lyer les conſciences, mais ſeulement par forme de police, & que toute ſuperſticion et tyrānie, en ſoyent exclues.

Pareillement, qu'il conuient ſe conformer aux ceremonies, qui ſeruent à l'ordre &

honneſteté, & ſont vtiles à l'inſtruction du peuple, afin que tout ſe face par bon accord. Mais s'il y a des ceremonies contraires à l'honneur de Dieu, & à ſa doctrine, cōme celles qui contiennent idolatrie manifeſte : qu'elles doyuent eſtre abolies.

Voyla, Sire, en ſomme la Foy que i'ay tenue, & en laquelle ie perſeuere, ſans que i'y diſſimule rien. Ie croy qu'en icelle, voſtre maieſté iugera, que ie n'y procede qu'en ſimplicité, ſans affection aucune de me monſtrer. Comme à la verité, ie n'ay pretendu dés le commencement à autre but, que de cheminer ſimplement en la creinte de mon Dieu. Et auiourd'huy ie puis proteſter auec ſainct Paul, qu'il n'y a autre fondement du blaſme qu'on me met ſus, ſinon d'autant que i'eſpere au Dieu viuant. Car ie n'eſtime pas, qu'en la confeſſion que i'ay icy recitée, il y ait ne blaſpheme, n'erreur contre la Chreſtienté : puis qu'il n'y a rien qu'à la gloire de Dieu.

Au reſte, c'eſt choſe toute notoire, qu'auiourd'huy quaſi par toute la Chreſtienté, meſmement au pays ou i'auoye à viure : la pure verité de ceſte doctrine eſt fort corrompue. D'autant qu'on magnifie la vertu & les merites des hommes, contre la grace de Ieſus Chriſt : d'autant

que

que la remiſſion gratuite des pechez, eſt aneantie par la doctrine des ſatisfactiōs : qu'au lieu de mōſtrer au peuple ou il doit fonder l'aſſeurance de ſon ſalut, on luy commande d'eſtre touſiours en doute & en ſuſpend : que la Foy eſt tournée en opinion & en cuider : qu'au lieu de la vraye penitence, qui giſt en ce qu'on renonce à ſoymeſme, pour ſe renger en l'obeiſſance de Dieu, on amuſe le poure monde à quelques exercices corporelz & externes. Au lieu d'adreſſer les hommes à Ieſus Chriſt, pour auoir accés à Dieu le Pere en toutes leurs prieres : on les enuoye confuſement à ſainctz & à ſainctes. En ſorte (comme le prouerbe commun le teſtifie) qu'on n'y cognoiſt Dieu pour les Apoſtres. Item, que pour tout ſeruice de Dieu, on ne preſche qu'inuentions humaines, follement introduites : contre ce qui eſt dit, Qu'en vain on ſe tormente d'honnorer Dieu, ſelon les traditions des hommes. D'auantage, que tout le vray ſeruice de Dieu, qui eſt ſpirituel, y eſt renuerſé : par ce qu'on le cuide appaiſer, & contenter de ceremonies externes.

Autant & plus en puis ie dire de l'adminiſtration des Sacremens, & de toutes les façons de faire, qu'on obſerue aux temples. Car ce qui eſt le principal aux Sacremens, de

faire entendre au peuple qu'ilz ſignifient, quel myſtere ilz emportent, pourquoy ilz ſont ordonnez : eſt là omis, & enſeuely du tout, & n'y fait on que barbotter en langue incogneue. Et meſme il n'eſt pas permis d'en donner l'intelligence à tous. Ainſi, au lieu que les Sacremens doyuent eſtre exercices, pour nous renuoyer à noſtre Seigneur Ieſus Chriſt, afin de cercher en luy la remiſſion de noz pechez, la grace du ſainct Eſprit pour nous regenerer, & tout ce qui concerne noſtre ſalut : par faute qu'il n'y a nulle declaracion, le commun peuple, voire qui plus eſt, les mieux entenduz, s'abuſent aux ſignes viſibles, & y arreſtent la fiance de leur ſalut. Qui eſt vne peſte mortelle. Puis apres on a tant adiouſté, & meſlé à ce qui a eſté inſtitué de Dieu, que tout eſt plein de fictions humaines. Qui pis eſt, on a changé les ordonnances de Dieu en façons eſtranges : tellement qu'il n'y a rien de ſemblable. Il y a d'autre coſté des ſuperſticions beaucoup, & idolatries toutes manifeſtes : eſquelles il n'eſt pas licite à l'homme Chreſtien de communiquer. Aux oraiſons & letanies qui ſe font aux temples, il y a des blaſphemes contenuz, que tous Chreſtiens, en eſtans aduertiz, doyuent deteſter.

Quant

Quant à l'obeiſſance que i'ay touſiours rendue à voſtre maieſté, i'en ay dit cy deſſus. Maintenant, ie proteſte que ie l'ay fait en telle ſorte, que ſainct Paul le commande : c'eſt à dire, non pas de crainte d'eſtre puny, ſi ie faiſoye le contraire, mais pource que ie me ſentoye eſtre tenu à cela : & ainſi ce n'a pas eſté par contreinte, mais de franche volunté. Car ie recognoy les Princes pour miniſtres ordonnez de Dieu, à gouuerner le monde : que leur eſtat eſt ſainct & honorable : pource qu'en exerçant vne œuure de Dieu excellente, ilz ſont comme ſes lieutenans. Qu'ilz ont le glaiue en la main, pour punir les mauuais, & maintenir les bons : & qu'ilz en peuuent vſer licitement : & meſme le doyuent faire. Que nous ſommes tenuz à leur payer tributz, peages, impoſtz, & autres deuoirs, pour ſupporter les fraiz qu'ilz font à nous maintenir : que nous leur deuons obeir & eſtre ſubietz, ſelon que Dieu leur a donné la preéminence ſur nous.

Or cependant, ſi ie me ſuis abſtenu de me polluer aux ſuperſtitions, qui contreuenoyent à ma conſcience (comme i'ay n'agueres touché, qu'elles ſont repugnantes à la verité de Dieu) & qu'en cela ie n'aye peu complaire à voſtre maieſté, Sire, comme i'euſſe deſiré : ie

puis neantmoins proteſter auec Daniel, que ie n'ay commis nulle offenſe contre vous. Car comme Daniel, n'ayant point obtemperé à l'edict, que ſon Prince, eſtant mal informé, & à l'inſtigation des mauuais conſeilliers, auoit publié, n'a pas laiſſé pourtant de luy rendre le deuoir d'vn bon & loyal ſubiet en tout & par tout : auſſi quant à moy, ie penſe auoir ſatisfait à mon deuoir, puis que ie n'ay en rien forfait, mais ſeulement me ſuis abſtenu de ce qui ne m'eſtoit point licite ſelon Dieu. Et maintenant ie ſupplie voſtre maieſté, Sire, qu'il luy plaiſe receuoir ceſte excuſe. Car il n'y a rien en ce monde qui me ſoit ſi dur à porter, que d'eſtre en l'indignation d'icelle. Si ie me ſentoye coulpable de l'auoir offenſée, ie me preſenteroye à toute punition, pluſtoſt que de viure en tel regret & faſcherie. Cognoiſſant qu'on vous a irrité ſans cauſe contre moy, ie ne ſay que faire, ſinon de vous ſupplier, qu'il vous plaiſe cognoiſtre mon innocence. Priant Dieu auſſi, de vous manifeſter l'affection de mon cœur : laquelle vous contenteroit, Sire, ſi elle vous eſtoit bien cogneue. Pour le moins, vous ſauriez que iamais ie n'ay deſiré qu'à me gouuerner en la crainte de Dieu, ſoubz l'obeiſſance de voſtre maieſté : & que maintenant ie

n'ay

n'ay pas changé de propos. Que ſi par la grace de Dieu, vn tel bien m'eſt ottroyé, qu'apres m'auoir preſté benigne audience en la lecture de ce mien eſcrit, voſtre plaiſir ſoit d'accepter mes excuſes : ie me reputeray bienheureux. Ce pendant ie me repoſe en ceſte conſolation, qui n'eſt pas petite : que i'ay ma conſcience pure deuant Dieu & ſes Anges, & que ie ſeray trouué tel de fait deuant le monde, quand on enquerra de la verité.

AVX LECTEVRS.

IL y a enuiron deux ans, que i'auoye fait ceste defenſe, en intention de la preſenter à la maieſté Imperiale, pour me iuſtifier des calomnies, qui m'auoyent fauſſement eſté miſes ſus par mes maluueillans : ou pluſtoſt ennemiz de la verité de Dieu. Mais il eſt ſuruenu pluſieurs empeſchemens depuis, qui ont eſté cauſe, que iuſque icy elle n'eſt ſortie de mes mains. Car par l'eſpace d'vn an, i'ay eſté battu de grieue maladie, tellement que ie n'y pouuoye donner ordre comme i'euſſe bien voulu. Sur ce temps là auſſi, ou tantoſt apres, il fut bruit, que l'Empereur deuoit paſſer à Strasbourg : auquel lieu ie faiſoye ma reſidence. Qui eſtoit bonne occaſion & propre, pour me preſenter à ſa maieſté, auec ladite defenſe. Eſtant fruſtré de ceſt eſpoir, d'autant qu'il print ſon chemin d'vn autre coſté, ie taſchay qu'elle luy fuſt preſentée à Regspourg, en la iournée qu'il tenoit là. Et pour ceſte fin, la fis adreſſer aux ambaſſadeurs des princes proteſtans, qui en euſſent volontiers prins la charge : ſinon que deſia ilz euſſent eſté en doute, touchant les troubles de guerre, qui incontinent apres furent eſmeuz. Cependant i'attendoye, que les differens s'appoinctaſſent : & que Dieu par ſa bonté reduiſt tous les eſtatz de l'Empire en bon accord auec le chef. Qui euſt eſté encore vne autre bonne opportunité, pour auoir accez amiable à l'Empereur. Mais nous voyons comme le mal continue, au grand regret de tous ceux qui ayment la Chreſtienté. Ainſi, il n'y a nul moyen pour moy, d'auoir audience vers ledit Seigneur, pour luy faire entendre mon innocence, & bon droit. D'autrepart, il y en a pluſieurs, qui par faute d'aduertiſſement, me tiennent en mauuaiſe reputation : comme ſi le parlement de Malines auoit eu quelque raiſon de me perſecuter. Or en cela non ſeulement mon honneur eſt bleſſé iniuſtement : mais qui plus eſt, ie ſeroye occaſion de ſcandale à pluſieurs conſciences infirmes, la ſaincte parolle de Dieu ſeroit expoſée à la moquerie des infideles, & par conſequent ſon nom blaſphemé. C'eſt la principale cauſe, qui m'a induit, voire meſme contreint, à faire publier ladite defenſe. Car ie proteſte, que

que ie n'ay pas tant eu eſgard à ma perſonne, comme à l'edification commune de tous ceux, qui la pourront voir. Si par ce moyen elle pouuoit auſſi paruenir iuſques à la maieſté Imperiale, i'auroye dequoy louer Dieu encore plus amplement. Toutesfois quoy qu'il en ſoit, ie ſeray aucunement en repos, de m'eſtre acquité de mon deuoir.

Ce premier iour de mars, 1548.

TABLE

INTRODUCTION. I

I. Origine de Jacques de Bourgogne. — Sa famille. — Sa jeunesse. IV

II. Falais se laisse gagner par les doctrines de la Réforme. — Son mariage . . . IX

III. Premières relations avec Calvin. — Falais quitte les Pays-Bas et se rend à Cologne. XVI

IV. Falais à Strasbourg XX

V. L'« Excuse » XXVI

VI. Falais quitte Strasbourg et s'établit à Bâle XXXIV

VII. Le Château de Veigy XLI

VIII. L'affaire de Bolsec. — Rupture avec Calvin XLVI

IX. Dernières années LVIII

NOTICE BIBLIOGRAPHIQUE LXVII

EXCVSE DE NOBLE SEIGNEVR IAQVES DE BOVRGOIGNE I

AVX LECTEVRS 50

Achevé d'imprimer

le douze août mil huit cent quatre-vingt-seize

PAR

ALPHONSE LEMERRE

25, RUE DES GRANDS-AUGUSTINS, 25

A PARIS

I. — 2588.

BIBLIOTHÈQUE D'UN CURIEUX

Volumes in-12 écu, imprimés sur papier de Hollande.
Chaque volume : 5 fr. ou 7 fr. 50.

Les Odes d'Olivier de Magny. 2 vol. . . . . 10 »

Les Amours d'Olivier de Magny, avec notes par E. Courbet. 1 vol. . . . . 5 »

Dernières poésies d'Olivier de Magny, avec notice et index par E. Courbet. 1 vol. . . . . 5 »

Les Comptes du Monde adventureux, avec des notes par Félix Franck. 2 volumes; chaque vol. 7 50

Les Nouveaux Satyres d'Angot l'Éperonnière, avec une notice et des notes par M. Prosper Blanchemain. 1 vol. 7 50

La Satyre Ménippée, avec une notice et des notes par Édouard Tricotel. 2 volumes; chaque vol. . . 7 50

Les Propos rustiques de Noel du Fail, avec des notes par M. Arthur de la Borderie. 1 vol. 7 50

Les Baliverneries et les Contes d'Eutrapel, par Noel du Fail. Texte original et Glossaire, avec une Notice par E. Courbet. 2 volumes; chaque vol. 7 50

Histoire de la Conquête de la Nouvelle-Espagne, traduite de Bernal Dial del Castillo, avec une préface et des notes, par José-Maria de Heredia. 5 volumes; chaque vol. 7 50

Histoire d'un Voyage faict en la terre du Brésil, traduite de Jean de Léry, avec une introduction et des notes par Paul Gaffarel, professeur à la Faculté des lettres de Dijon. 2 vol. . . . . 10 »

Poésies de Passerat, avec notes par Prosper Blanchemain. 2 vol. . . . . 10 »

La Marquise de Brinvilliers. Récit de ses derniers moments (manuscrit du P. Pirot, son confesseur). Notes et documents sur sa vie et son procès par G. Roullier. 2 vol. . . . . 10 »

Les Œuvres poétiques de François Maynard, avec notice et notes par Gaston Garrisson. 3 v.; chaque volume 7 50

Les Œuvres de Louise Labé, avec notice, notes et Glossaire par Ch. Boy. 2 vol. . . . . 10 »

Olivier Basselin et le Vau de Vire, avec notice et notes par A. Gasté. 1 vol. . . . . 5 »

Le Moyen de Parvenir, par Beroalde de Verville. Notice, Variantes, Glossaire et Index des Noms par Charles Royer. 2 vol. . . . . 15 »

Paris. — Imp. A. Lemerre, 25 rue des Grands-Augustins. 4.-2588